

Вектор

ОБРАЗОВАНИЯ



№ 9 (38)
сентябрь 2008

УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА



Уважаемые педагоги!

От всего сердца поздравляю вас с Днем Учителя! Невозможно переоценить роль учителя в жизни общества. В ваших руках будущее страны, ее процветание и могущество. Каждый ваш ученик — это частичка вашей

щедрой души, вашей любви и терпения!

Нам с вами довелось жить и работать с непростое время. Перестраивается система образования, меняются требования к его качеству со стороны общества и государства. Но несмотря на все сложности, в том числе материальные, вы не сдались. По-прежнему южноуральские дети встречают ваше теплое внимание, по-прежнему вы делитесь с ними всем, что знаете.

Спасибо за ваш самоотверженный труд, за стремление, несмотря ни на что, воспитать Личность, Гражданина, Человека!

На учителях держится земля. Низкий поклон вам за то, что вы взяли на себя эту нелегкую ношу!

Министр образования и науки Челябинской области В.В. САДЫРИН

ПРИМЕЧАНИЕ

Мало не покажется

В Минобрнауки посчитали, сколько учеников и студентов сели за парту в этом году



До 1 декабря 2008 года федеральные образовательные учреждения должны перейти на новую систему оплаты труда. Новая система оплаты труда в федеральных образовательных учреждениях должна быть введена до 1 декабря текущего года. Об этом сообщил заместитель министра образования и науки РФ Владимир Миклушевский, выступая 5 сентября на заседании Совета Российского союза ректоров.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

ШКОЛА – ЭТО ОНИ

У каждого есть свой Первый Учитель



Каким он был, ваш первый учитель?

Школа открывает ребенку дверь в жизнь. А вводит маленького человека в настоящую, реальную жизнь учитель. Для каждого школьная дорога имеет свое значение: кто-то просто получает удовольствие от новых занятий, кто-то борется с системой или собственной ленью, а кто-то выбирает свою единственную и неповторимую дорогу, с которой уже никогда не сойдет. И рядом с каждым из них стоит педагог, «ведущий детей». Кто он такой, первый учитель? Та, что встретила нас в первое в нашей жизни Первое сентября на пороге класса? А может, это педагог, который помог нам в мимолетном увлечении разглядеть дело всей жизни? Или и те, и другие? И какими они были, наши первые учителя? Можно по-разному отвечать на эти вопросы. Неизменным останется одно: у каждого есть свой Первый Учитель. Не исключение и герои нашего опроса.

Владимир САДЫРИН, министр образования и науки Челябинской области:

— Я учился в рабочем поселке, и моей первой учительницей была Нина Леонидовна Астафьева. Она жила до сих пор, я встречался с ней месяц назад. Кстати, в следующем году ей исполняется 80 лет. Нина Леонидовна для нас, первоклашек, казалась в то время богом, она была очень молодая, красивая, стройная. И у нее был такой мамин голос, домашний, спокойный.

Наш класс тоже был спокойный, хотя большинство было мальчишек, и детей в классе было очень много — больше сорока человек. Наша учительница замечательно читала нам сказки. Еще очень красиво писала, вам не пришлось писать, а у нас был такой предмет — чистописание. Так вот, она была асом в этом деле и ставила нам, детям, потрясающий почерк! Нина Леонидовна учила также моих братьев-близнецов. Словом, наша семья очень трепетно относится к ней.

Должен сказать, у нее учились очень хорошие дети. Например, мой тезка Владимир Витальевич Астафьев сегодня работает начальником контрольно-счетной палаты города Сочи.

Александр КУЗНЕЦОВ, начальник Управления по делам образования Челябинска:

— К стыду своему, сейчас я не могу вспомнить свою первую учительницу. Дело в том, что мой отец военный, и я поменял пять или шесть школ за годы своей учебы. Мне пришлось учиться даже в Якутии, где я также поменял две школы.

Тем не менее я начинал учиться и заканчивал школу № 40 города Челябинска, и в памяти сохранились имена учителей, которым я глубоко благодарен. В школе № 40 меня выпускала Валентина Васильевна Ишмухаметова, мой классный руководитель, учитель математики, заслуженный учитель РФ. Слава Богу, с ней мы видимся-общаемся до сих пор, ведь она оставила серьезный след в моей жизни.

Виталий ЛАТЮШИН, ректор Челябинского государственного педагогического университета:

— В жизни каждого ребенка, как только он становится школьником, появляется еще один авторитетный человек. Если до школы папа и мама — это самые главные авторитеты, то после того, как ребенок пошел в школу, он частично паритрует просьбы и советы своих близких словами: «А в школе нам сказали...». Моей первой учительницей была Нина Дмитриевна Турчик. Она была очень уважаемым человеком, к ее мнению прислушивались не только все ученики, но и родители.

Иван Иогелевич, председатель Общественного совета при Законодательном собрании Челябинской области по вопросам образования и науки: «Нужно объяснить центру, как менять законодательство, чтобы не приходилось потом сетовать, что оно не учитывает наши региональные особенности» → 3

Ноутбук для дошкольников? Почему бы и нет!



Татьяна Макарик: «С развитием цивилизации перед сферой охраны труда встают все новые вопросы, которые требуют незамедлительного решения» → 6

Как убедить учителя работать? → 7

Их нравы: как учатся в Америке



ИНИЦИАТИВА

С НОВЫМ ГОДОМ

Президент РФ одобрил инициативу Алины Кабаевой объявить 2009 год Годом молодежи



Президент РФ Дмитрий Медведев поддержал инициативу Госдумы РФ об объявлении 2009 года Годом молодежи и уже подписал соответствующий указ. Документ предусматривает создание оргкомитета при Правительстве РФ по проведению Года молодежи, который будет нести ответственность за составление плана основных мероприятий, а также рекомендует орган исполнительной власти субъектов РФ осуществлять мероприятия по проведению в РФ Года молодежи.

Инициатором объявления 2009 года Годом молодежи стала депутат ГД РФ, зампреда Комитета ГД по делам молодежи Алина Кабаева. Она так прокомментировала подписание указа: «Я очень рада, что моя идея нашла поддержку не только у большинства депутатов Государственной думы, но и у Президента РФ. Надеюсь, Год молодежи позволит инициировать новые проекты и программы по поддержке и развитию молодых ребят, привлечет к этой теме внимание общественности. Главное — чтобы Год молодежи оправдал ожидания и свое название».

По информации 5ballon.ru

СОБЫТИЕ

«Малый пеликан» летит в Миасс

Наталья Каменкова вошла в число победителей конкурса «Учитель года России-2008»



Выиграв автомобиль в Челябинске, Наталья Каменкова завола «Малого хрустального пеликана» в Санкт-Петербурге

21 сентября в Санкт-Петербурге были определены 15 финалистов — победителей конкурса «Учитель года России-2008». На торжественной церемонии в Юсуповском дворце (Доме учителя) их наградили «Малыми хрустальными пеликанами». В число победителей вошла и представительница Челябинской области — учитель начальных классов из Миасса Наталья Каменкова. → 4

АКТУАЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

62 многодетные мамы

Челябинской области получают награду

По распоряжению губернатора Челябинской области Петра Сумина 62 многодетные мамы получат региональный знак отличия «Материнская слава» и премии от 50 до 100 тысяч рублей.

Эту награду начали вручать южноуральским родителям еще в прошлом году по инициативе губернатора области.

Нынешней осенью знаком отличия первой степени будут награждены четыре женщины, родившие и воспитавшие десять и более детей, сообщает пресс-служба губернатора Челябинской области.

Приятным дополнением к наивысшей награде станут 100 тысяч рублей, которые получат многодетные мамы.

Знак отличия «Материнская слава» второй степени и премию в 75 тысяч рублей получат девять матерей, воспитавших семь, восемь и девять детей.

49 женщин, родивших и воспитавших пять и шесть детей, получат знак отличия «Материнская слава» третьей степени и по 50 тысяч рублей.

Самой старшей среди представленных к награде является 97-летняя Евдокия Хомлева из Магнитогорска, у которой восемь детей. Самая молодая — 34-летняя мама пятерых детей из Миасса Светлана Домашенко.

По информации пресс-службы губернатора Челябинской области

Рекомендации по созданию условий образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов Челябинской области

Письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 04-4240 от 15 августа 2008 года

Настоящие Рекомендации по созданию условий образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов Челябинской области подготовлены на основании Рекомендаций по созданию условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами в субъекте Российской Федерации (письмо министра образования и науки Российской Федерации от 18.04.2008 г. № АФ-150/06), принятых во исполнение пункта 5 раздела III протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

Получение детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами (далее — дети с ограниченными возможностями здоровья) образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности.

В связи с этим обеспечение реализации права детей с ограниченными возможностями здоровья на образование рассматривается как одна из важнейших задач государственной политики не только в области образования, но и в области демографического и социально-экономического развития Российской Федерации.

Законодательство Российской Федерации, в соответствии с основополагающими международными документами в области образования, предусматривает принцип равных прав на образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья — как взрослых, так и детей. Гарантии права детей с ограниченными возможностями здоровья на получение образования закреплены в Конституции Российской Федерации, Законе Российской Федерации «Об образовании», Федеральных законах от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В целях реализации положений указанных законодательных актов органами государственной власти муниципальных образований должны быть приняты исчерпывающие меры организационно-правового характера, обеспечивающие решение вопросов организации предоставления образования детям с ограниченными возможностями здоровья, отнесенных к их компетенции.

Муниципальными органами власти, органами управления образованием должны разрабатываться документы концептуального характера, посвященные вопросам развития образования детей с ограниченными возможностями здоровья. Мероприятия, направленные на создание условий для получения образования детьми этой категории, могут реализовываться в рамках целевых программ развития образования или специально принятых для решения данных вопросов самостоятельных целевых программ.

Детям-инвалидам, по состоянию здоровья временно или

постоянно не имеющим возможности посещать образовательные учреждения, должны быть созданы необходимые условия для получения образования по полной общеобразовательной или индивидуальной программе на дому. В соответствии с этим в Челябинской области утверждена организация воспитания и обучения детей-инвалидов на дому (постановление губернатора от 27.09.2007 г. № 309 «О воспитании и обучении детей-инвалидов», вступившее в силу с 1 января 2008 года). Для этих целей в области Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по воспитанию и обучению детей-инвалидов на дому, в дошкольных и общеобразовательных учреждениях, а также по предоставлению компенсации затрат родителей (законных представителей) на воспитание и обучение детей-инвалидов» от 27.09.2007 г. № 201-30 предусматривается компенсация затрат родителей на обучение и воспитание детей-инвалидов в семье. Муниципальные органы управления образованием обязаны обеспечить охват всех детей-инвалидов системой образования, выявляя всех нуждающихся и отслеживая реализацию образовательной программы.

На муниципальном уровне необходимо организовать систему мониторинга и учета численности детей-инвалидов с ограниченными возможностями здоровья, регламентировать порядок взаимодействия органов и учреждений системы образования, социальной защиты населения, здравоохранения, служб медико-социальной экспертизы (возможно использование форм учета из письма Министерства образования и науки Челябинской области от 04.07.2008 г. № 07-3533).

Ведущую роль в решении вопросов своевременного выявления детей с ограниченными возможностями здоровья, проведения их комплексного обследования, подготовки рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи и определения форм их дальнейшего обучения и воспитания играют психолого-медико-педагогические комиссии (ПМПК), законодательную основу деятельности которых составляют статья 50 Закона Российской Федерации «Об образовании» и статья 14 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Указанные вопросы решаются также федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы в процессе осуществления ими в установленном порядке деятельности, связанной с признанием несовершеннолетних граждан детьми-инвалидами и разработкой для них индивидуальной программы реабилитации, содержащей, в том числе, рекомендации по организации их обучения.

Муниципальные органы управления образованием, выполняющие функции контроля за воспитанием и обучением детей-инвалидов на дому, могут поручить психолого-медико-педагогическим службам (ПМПК) отслеживание результатов усвоения ребенком рекомендованной программы, согласование с родителями (законными представителями) плана реализации образовательной программы, графика, периодичности посещения ПМПК. Специалисты психолого-медико-педагогических комиссий обязаны консультировать родителей (законных представителей), предоставляя перечень учебников и методических пособий, согласовывать с ними формы контроля, расписание занятий (в соответствии с постановлением губернатора Челябинской области от 27.09.2008 г. № 309).

Родителям (законным представителям), самостоятельно обучающей и воспитывающей детей-инвалидов на дому, необходимо создавать условия для осуществления

образовательного процесса, в соответствии с расписанием, соблюдая санитарно-гигиенические требования, предъявляемые к организации образовательного процесса, вести наблюдение за ходом развития ребенка, фиксировать результаты, выполнять рекомендации педагогов, специалистов ПМПК. В конце учебного года родители обязаны обеспечить явку ребенка-инвалида на ПМПК с целью уточнения и корректировки индивидуальной программы обучения и воспитания.

В качестве основной задачи в области реализации права на образование детей с ограниченными возможностями здоровья рассматривается создание условий для получения образования всеми детьми указанной категории с учетом их психофизических особенностей.

Приоритетным направлением этой деятельности является выявление недостатков в развитии детей и организация коррекционной работы с детьми, имеющими такие нарушения, на максимально раннем этапе. Своевременное оказание необходимой психолого-медико-педагогической помощи в дошкольном возрасте позволяет обеспечить коррекцию основных недостатков в развитии ребенка к моменту начала обучения на ступени начального общего образования и, таким образом, подготовить его к обучению в общеобразовательном учреждении. В рамках данного направления необходимо обеспечить развитие дифференцированной сети учреждений, осуществляющих деятельность по ранней диагностике и коррекции нарушений развития у детей, оказанию психологической, педагогической, социальной, медицинской, правовой помощи семьям с детьми, имеющими недостатки в физическом и (или) психическом развитии, по месту жительства, а также информирование населения об этих учреждениях и оказываемых ими услугах.

Важнейшее направление деятельности по реализации права на образование детей с ограниченными возможностями здоровья — создание вариативных условий для получения образования детьми, имеющими различные недостатки в физическом и (или) психическом развитии, с учетом численности таких детей, проживающих на территории соответствующего муниципального образования.

В настоящее время в Челябинской области существует дифференцированная сеть специализированных образовательных учреждений, непосредственно предназначенных для организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (далее — коррекционные образовательные учреждения). Она включает в себя дошкольные образовательные учреждения компенсирующего и комбинированного вида, специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

Кроме того, в последние годы в Челябинской области развивается процесс интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательную среду вместе с нормально развивающимися сверстниками. Действующее законодательство в настоящее время позволяет организовывать обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья в обычных дошкольных образовательных учреждениях, общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального образования, других образовательных учреждениях (далее — образовательные учреждения общего типа).

Существуют различные модели интеграции. Первая, более распространенная в России и Челябинской области, предполагает обучение детей с ограниченными возможностями здоровья в специальных (коррекционных) клас-

сах при образовательных учреждениях общего типа. В настоящее время в таких классах обучается более 16 тысяч детей с ограниченными возможностями здоровья, из них около 300 умственно отсталых детей, более 7 тысяч детей с задержкой психического развития и 360 детей с физическими недостатками.

Другим вариантом интегрированного образования является обучение детей с ограниченными возможностями в одном классе с детьми, не имеющими нарушений развития. Такая модель интегрированного образования внедряется в порядке эксперимента в образовательных учреждениях Челябинской области (СОШ № 73 г. Челябинска, Троицкий район). Необходимым условием организации успешного обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях общего типа является создание адаптивной среды, позволяющей обеспечить их полноценную интеграцию и личностную самореализацию в образовательном учреждении.

В образовательном учреждении общего типа должны быть созданы надлежащие материально-технические условия, обеспечивающие возможность для беспрепятственного доступа детей с недостатками физического и психического развития в здания и помещения образовательного учреждения и организации их пребывания и обучения в этом учреждении (включая пандусы, специальные лифты, специально оборудованные учебные места, специализированное учебное, реабилитационное, медицинское оборудование и так далее). Созданные подобные условия, предусмотренные статьей 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», необходимо обеспечивать в обязательном порядке как при строительстве новых образовательных учреждений общего типа, так и при проведении работ по реконструкции и капитальному ремонту существующих образовательных учреждений.

Обучение и коррекция развития детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе обучающихся в обычном классе образовательного учреждения общего типа, должны осуществляться по образовательным программам, разработанным на базе основных общеобразовательных программ с учетом психофизических особенностей и возможностей таких обучающихся.

Вопросы, связанные с переводом обучающихся в образовательных учреждениях общего типа детей с ограниченными возможностями здоровья в следующие классы, оставленным их на повторное обучение должны решаться в порядке, установленном статьей 17 Закона Российской Федерации «Об образовании».

Вопросы проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, и выдачи им документов об образовании регламентируются статьями 15 и 27 Закона Российской Федерации «Об образовании».

Формы и степень образовательной интеграции ребенка с ограниченными возможностями здоровья могут варьироваться в зависимости от степени выраженности недостатков его психического и (или) физического развития. Например, дети, уровень психофизического развития которых в целом соответствует возрастной норме, могут на постоянной основе обучаться по обычной образовательной программе в одном классе со сверстниками, не имеющими нарушений развития, при наличии необходимых технических средств обучения. При этом число детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в обычном классе, как правило, не должно превышать 3-4 человек.

При организации получения образования детьми этой категории в обычном классе целесообразно использовать возможности их обучения в установленном порядке по индивидуальному учебному плану, гарантированно статьей 50 Закона Российской Федерации «Об образовании», с применением современных образовательных технологий, обеспечивающих гибкость образовательного процесса и успешное освоение обучающимися с ограниченными возможностями здоровья образовательных программ. Для детей, уровень развития которых не позволяет им осваивать учебный материал в одинаковых условиях с нормально развивающимися обучающимися, более предпочтительным может стать обучение в специальном (коррекционном) классе образовательного учреждения общего типа. Рекомендуется также обеспечивать участие всех детей с ограниченными возможностями здоровья, независимо от степени выраженности нарушений их развития, вместе с нормально развивающимися детьми в проведении воспитательных, культурно-развлекательных, спортивно-оздоровительных и иных досуговых мероприятий.

Необходимо также обеспечить комплексное психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ограниченными возможностями здоровья на протяжении всего периода его обучения в образовательном учреждении общего типа.

Специфика организации учебно-воспитательной и коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения развития, обуславливает необходимость специальной подготовки педагогического коллектива образовательного учреждения общего типа, обеспечивающего интегрированное образование. Педагогические работники образовательного учреждения должны знать основы коррекционной педагогики и специальной психологии, иметь четкое представление об особенностях психофизического развития детей с ограниченными возможностями здоровья, методиках и технологиях организации образовательного и реабилитационного процесса для таких детей.

В целях обеспечения освоения детьми с ограниченными возможностями здоровья в полном объеме образовательных программ, а также коррекции недостатков их физического и (или) психического развития, целесообразно вводить в штатное расписание образовательных учреждений общего типа дополнительных ставки педагогических (учителя-дефектологи, учителя-логопеды, логопеды, педагоги-психологи, социальные педагоги, воспитатели и другие) и медицинских работников.

Важное значение для обеспечения эффективной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении общего типа имеет проведение информационно-просветительской, разъяснительной работы по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса — обучающимися (как имеющими, так и не имеющими недостатки в развитии), их родителями (законными представителями), педагогическими работниками.

Вопросы деятельности образовательного учреждения общего типа, касающиеся организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья, должны быть регламентированы уставом и локальными актами образовательного учреждения.

Развитие интегрированных форм обучения детей с ограниченными возможностями здоровья должно осуществляться постепенно, на основе планирования и реализации системы последовательных мер, обеспечивающих соблюдение перечисленных требований к организации этой деятельности.

Недопустимым является формальный подход к решению данного вопроса, выражающийся в массовом закрытии коррекционных образовательных учреждений и фактически безальтернативном переводе детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательные учреждения общего типа без предварительного создания в них необходимых условий для организации обучения детей этой категории. Такой подход не только не позволит обеспечить полноценную интеграцию детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении общего типа, но и негативно скажется на качестве работы образовательного учреждения с другими обучающимися. Более того, подобные меры могут привести к нарушению предусмотренных законодательством прав детей на получение образования в соответствующих их возможностям условиях и прав родителей (законных представителей) на выбор условий получения детьми образования, возникновению связанных с этим конфликтных ситуаций, а также к ликвидации уже существующей системы обучения и поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья.

Оптимальным вариантом в настоящее время является сохранение и совершенствование существующей сети коррекционных образовательных учреждений с параллельным развитием интегрированного образования. При этом коррекционные образовательные учреждения могут выполнять функции учебно-методических центров, обеспечивающих оказание методической помощи педагогическим работникам образовательных учреждений общего типа, консультативной и психолого-педагогической помощи обучающимся и их родителям.

Особое внимание следует уделять развитию системы обучения и воспитания детей, имеющих сложные нарушения умственного и физического развития. К этой категории относятся, в частности, дети с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, сложным дефектом (имеющие сочетание двух и более недостатков в физическом и (или) психическом развитии), аутизмом, включая детей, находящихся в домах-интернатах системы социальной защиты населения. При организации работы в данном направлении целесообразно руководствоваться разработанными на федеральном уровне методическими рекомендациями, учитывающими специфику образовательного и реабилитационного процесса для таких детей¹.

В качестве эффективного средства организации образования детей с ограниченными возможностями здоровья, особенно детей, имеющих трудности в передвижении, целесообразно рассматривать развитие дистанционной формы их обучения с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Одной из основных составляющих социализации детей с ограниченными возможностями здоровья является обеспечение в дальнейшем их общественно полезной занятости, что обуславливает необходимость получения ими конкурентоспособных профессий. В связи с этим значительное внимание должно уделяться созданию условий для получения детьми с ограниченными возможностями здоровья начального, среднего и высшего профессионального образования как важного звена в системе непрерывного образования, значительно повышающей возможности их последующего трудоустройства.

Для содействия детям с ограниченными возможностями здоровья в реализации их права на получение среднего профессионального образования следует обеспечивать возможности для сдачи ими единого государственного экзамена в условиях, соответствующих особенностям физического развития и состоя-

нию здоровья данной категории выпускников.

Вопрос о выборе образовательного и реабилитационного маршрута ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в том числе об определении формы и степени его интеграции в образовательную среду, должен решаться исходя из потребностей, особенностей развития и возможностей ребенка, с непосредственным участием его родителей (законных представителей). Обязательным условием при этом является соблюдение гарантированных законодательством прав родителей (законных представителей) детей с ограниченными возможностями здоровья выбирать формы получения детьми образования, образовательные учреждения, защищать законные права и интересы детей, включая обязательное согласование с родителями (законными представителями) вопроса о направлении (переводе) детей с ограниченными возможностями здоровья в коррекционные образовательные учреждения (классы, группы).

В целях создания условий для получения образования всеми детьми с ограниченными возможностями здоровья необходимо организовать на региональном уровне систему мониторинга и учета численности детей с ограниченными возможностями здоровья, потребности в создании условий для получения ими образования, наличия этих условий, регламентировать порядок взаимодействия в данной области органов и учреждений системы образования, социальной защиты населения, здравоохранения, федеральной службы медико-социальной экспертизы.

Указанные вопросы могут быть решены органами государственной власти субъекта Российской Федерации в рамках полномочий, предоставленных им действующим законодательством.

Важными аспектами деятельности по обучению и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья являются информирование населения о проблемах детей данной категории, формирование в обществе толерантного отношения к детям с недостатками в физическом и психическом развитии, популяризация идей обеспечения равных прав детей с ограниченными возможностями здоровья на получение образования, развития интегрированного образования.

Следует организовать конструктивное сотрудничество в решении этих проблем со средствами массовой информации, а также с негосударственными структурами, прежде всего с общественными объединениями инвалидов, организациями родителей детей с ограниченными возможностями здоровья.

Актualmente является вопрос финансового обеспечения организации образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях перехода к нормативному подушевому финансированию.

В соответствии с законодательством Российской Федерации о разграничении расходных полномочий между различными уровнями власти установление нормативов финансирования государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, и муниципальных образований, и муниципальных образований (в части, предусмотренной пунктом 6.1 статьи 29 Закона Российской Федерации «Об образовании») отнесено к компетенции органов государственной власти

субъектов Российской Федерации.

Органам местного самоуправления также предоставлено право устанавливать нормативы финансирования муниципальных образовательных учреждений за счет средств местных бюджетов (за исключением субвенций, предоставляемых из бюджетов субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 6.1 статьи 29 Закона Российской Федерации «Об образовании»).

При определении указанных нормативов финансирования следует принимать во внимание необходимость дополнительных затрат при создании как в коррекционном образовательном учреждении, так и в образовательном учреждении общего типа условий для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом специфики этой деятельности. При создании образовательным учреждением общего типа условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья финансирования обучения таких детей рекомендуется осуществлять по нормативу, установленному для коррекционного соответствующего типа и вида. Данный подход отражен в модельной методике введения нормативного подушевого финансирования реализации государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования (письмо Минобрнауки России от 13 сентября 2006 г. № АФ-213/03).

Для эффективного кадрового обеспечения деятельности по созданию условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья необходимо обеспечить на постоянной основе подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников органов управления образованием, образовательных учреждений, психолого-медико-педагогических комиссий, иных органов и организаций, занимающихся решением вопросов образования и реабилитации детей указанной категории.

Также для сохранения и укрепления кадрового потенциала образовательных учреждений, осуществляющих образование детей с ограниченными возможностями здоровья, необходима разработка мер материального стимулирования деятельности работников этих учреждений, включая установление соответствующих уровней и условий оплаты труда, предоставление им социальных льгот и гарантий, а также мер их морального поощрения.

При решении данных вопросов органы государственной власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления вправе использовать в полном объеме предоставленные им законодательством Российской Федерации полномочия по определению размеров и условий оплаты труда работников государственных учреждений субъекта Российской Федерации и муниципальных образований, а также установлению для них дополнительных мер социальной поддержки и социальной помощи.

Мероприятия, направленные на создание условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, целесообразно планировать и осуществлять в рамках соответствующих региональных программ. Указанные программы должны быть ориентированы на выполнение следующих основных задач:

¹ Письма Минобрнауки России: от 4 сентября 1997 г. № 48 «О специфике деятельности специальных (коррекционных) образовательных учреждений I-VIII видов» (в редакции инструктивного письма Минобрнауки России от 26 декабря 2000 г. № 3), от 5 марта 2001 г. № 29/1428-6 «Организация помощи аутичным детям», от 24 мая 2002 г. № 29/2141-6 «Методические рекомендации по организации работы центров помощи детям с РДА», от 3 апреля 2003 г. № 27/2722-6 «Об организации работы с обучающимися, имеющими сложный дефект», письмо Минобрнауки России и Минздравсоцразвития России от 4 апреля 2007 г. № ВФ-57/06 и № 2608-ВС «О реализации конституционного права детей-инвалидов, проживающих в детских домах-интернатах для умственно отсталых детей, на образование».

ТЕНДЕНЦИЯ

ИЗМЕНЕНИЯ КОСНУТСЯ ВСЕХ

Задача общественного совета — чтобы эти изменения оказались эффективны для системы образования

← — создание системы раннего выявления и коррекции недостатков в развитии детей; создание системы мониторинга и учета численности детей с ограниченными возможностями здоровья, наличия условий для получения ими образования;

— обеспечение доступности качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья; создание во всех образовательных учреждениях условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, создание условий для получения всеми детьми с ограниченными возможностями здоровья общего образования по месту их жительства;

— организация системной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников органов управления образованием, образовательных учреждений, иных органов и организаций, занимающихся решением вопросов образования детей с ограниченными возможностями здоровья;

— формирование в обществе толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья, популяризация идей содействия получению ими образования и их социальной интеграции.

Региональные программы развития образования детей с ограниченными возможностями здоровья должны предусматривать установление показателей результативности и эффективности этой деятельности. В качестве таких показателей могут рассматриваться:

— увеличение доли выявленных детей с ограниченными возможностями здоровья, своевременно получивших коррекционную помощь, в общей численности выявленных детей с ограниченными возможностями здоровья в субъекте Российской Федерации;

— увеличение доли детей с ограниченными возможностями здоровья, получающих образование, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья в субъекте Российской Федерации;

— увеличение доли детей с ограниченными возможностями здоровья, получающих образование в образовательных учреждениях общего типа по месту жительства, в общей численности обучающихся детей с ограниченными возможностями здоровья в субъекте Российской Федерации;

— увеличение доли образовательных учреждений, в которых созданы необходимые условия для обеспечения доступности качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья, в общем числе образовательных учреждений общего типа в субъекте Российской Федерации;

— увеличение доли педагогических работников образовательных учреждений, прошедших специальную подготовку и обладающих необходимой квалификацией для организации работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности педагогических работников образовательных учреждений в субъекте Российской Федерации;

— сокращение доли детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в интернатных учреждениях, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья в субъекте Российской Федерации;

— уменьшение количества случаев нарушения права детей с ограниченными возможностями здоровья на образование;

— другие соответствующие показатели.

Указанную систему показателей следует использовать при проведении регулярного мониторинга эффективности реализуемых в субъекте Российской Федерации мероприятий по созданию условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, позволяющего при необходимости обеспечить своевременную корректировку планируемых и принимаемых мер.

У южноуральской общественности летом нынешнего года появилась еще одна возможность влиять на развитие системы образования в Челябинской области.

В июне начал работу Общественный совет при Законодательном собрании Челябинской области по вопросам образования и науки. О целях совета, его месте в жизни региона и наиболее острых проблемах, на которых собирается сконцентрировать свое внимание новое экспертное сообщество, мы попросили рассказать председателя общественного совета, депутата Законодательного собрания Челябинской области Ивана ИОГОЛЕВИЧА.

— Иван Александрович, почему общественный совет появился именно сейчас? Время пришло или нашли нужные люди?

— Наверное, и то, и другое. Но в первую очередь, все-таки время пришло. Сегодня изменения, которые происходят в образовании, выходят на новый уровень. Впервые, планируется перейти от точечных воздействий на образовательную сферу к системным изменениям. Ведь национальный проект «Образование» был призван показать результаты и эффективность этой деятельности. В качестве таких показателей могут рассматриваться:

— увеличение доли выявленных детей с ограниченными возможностями здоровья, своевременно получивших коррекционную помощь, в общей численности выявленных детей с ограниченными возможностями здоровья в субъекте Российской Федерации;

— увеличение доли детей с ограниченными возможностями здоровья, получающих образование, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья в субъекте Российской Федерации;

— увеличение доли образовательных учреждений, в которых созданы необходимые условия для обеспечения доступности качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья, в общем числе образовательных учреждений общего типа в субъекте Российской Федерации;

— увеличение доли педагогических работников образовательных учреждений, прошедших специальную подготовку и обладающих необходимой квалификацией для организации работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности педагогических работников образовательных учреждений в субъекте Российской Федерации;

— сокращение доли детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в интернатных учреждениях, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья в субъекте Российской Федерации;

— уменьшение количества случаев нарушения права детей с ограниченными возможностями здоровья на образование;

— другие соответствующие показатели.

В Законодательное собрание Челябинской области поступают федеральные законопроекты, касающиеся, в том числе, и совершенствования законодательной базы образовательной сферы. На эти законопроекты каждый регион дает отзывы. И задача общественного совета — не просто сказать «согласны — не согласны», а развернуто сформулировать, как, с точки зрения нашего региона, эта законодательная инициатива будет работать. Это первое. Второе. Естественно, участвовать в подготовке региональных законопроектов. Третья задача — активное участие в обсуждении приоритетов и стратегических направлений развития образования в Челябинской области. И наконец, осуществление связи с самым широким кругом людей, занятых в образовании. Все эти задачи определены в положении об Общественном совете при Законодательном собрании Челябинской области.

— Иван Александрович, на ваш взгляд, взгляд не только депутата, но и учителя, какие наиболее важные, наиболее проблемные узлы в образовательной системе области существуют сегодня?

— Совершенно верно, все, что наиболее важно, содержит проблемные точки. И поэтому, наверное, тоже совет нужен. Нельзя дать просто однозначный ответ: это хорошо, и так будем делать. Какие задачи важны сегодня?

В первую очередь, развитие образовательной сети, чтобы качественное образование стало действительно доступно всем. В Челябинской области сейчас есть определенный кадровый ресурс, профессионалы, чьи возможности, на мой взгляд, используются недостаточно эффективно, только в том учреждении, где они работают. Есть ресурс и материальный. Есть традиции определенные. И очень важно сегодня объединить эти ресурсы. Создать такую сеть, которая давала бы ученику, проживающему вдали от центра, использовать возможности этого центра: через Интернет, дистанционное обучение, через различные формы образовательной деятельности.

Но как это сделать? Ведь, например, когда происходит объединение школ — самый простой вариант создания такой сети — сразу всплывает множество проблем. Родители, учителя, ученики говорят: «Мы всегда были в школе номер такой-то, почему мы теперь должны объединиться с другой школой? Это нас не устраивает». И во второй школе говорят то же самое.

Интересно, что в США, например, ребенок набирает себе определенные предметы и может их посещать в разных образовательных учреждениях. При этом он не находится в рамках одной какой-то группы, а постоянно перемещается. Для наших учеников очень важно быть в коллективе, а потому быть «привязанным» к определенному учреждению. Это особенности нашего менталитета, и мы их не можем не учитывать. Идея очень правильная: создать каждому ученику возможность выбора индивидуальной траектории. Но как это сделать, не ломая



Иван Иогольевич: «Основные цели образования сегодня известны. Вопрос — как их достичь?»

наших специфических предпосылок, не навязывая чуждую нам линию поведения?

Очень важен сегодня вопрос внедрения стандартов, вопрос оценки качества образования. С этим связана, в том числе, и поддержка учреждений. Сейчас вводятся новые принципы финансирования

принципах большая роль при распределении так называемой «стимулирующей» части фонда оплаты труда отводится общественным советам при образовательных учреждениях. А будет ли какое-то участие в формулировании принципов новой системы оплаты труда?

Сейчас особенно громко раздаются призывы школ к открытости, внедрению форм общественного самоуправления. Наверное, будет правильно, если пример этому подадим мы, законодатели

учебных заведений. С 1 сентября вступил в силу областной закон о нормативном подушевом финансировании. Теперь сумма финансирования закрепляется не за учреждением, а за конкретным учеником. Но при этом не должно возникнуть уравниловки, которая и без того нанесла много вреда системе образования, особенно в последние десятилетия. Поэтому планируется переход к новой отраслевой системе оплаты труда. С 1 сентября это происходит в экспериментальном режиме, а с 1 января коснется уже всех абсолютно. В рамках этой системы планируется осуществлять поддержку тех учителей, которые работают лучше других. Но что значит лучше, как это оценить? Это очень серьезный вопрос. Это оценка и качества образования, и качества работы учреждения, учителя. Думаю, здесь тоже экспертное мнение немаловажно.

— Если касаться новой системы оплаты труда, в совет по вопросам образования и науки при ЗСО?

— Идея как раз заключается в том, чтобы передать максимально полномочия на распределение ФОТ самим учебным заведениям. Министрство образования и науки Челябинской области уже подготовило проекты нормативных документов, но они созданы именно в помощь образовательным учреждениям. Они должны подтолкнуть учебные заведения к созданию собственной нормативной базы, на основании которой будет осуществляться оплата труда педагогов. Очень важно, что сегодня идет еще и реформа управления образованием. Причем в сторону увеличения самостоятельности учебных заведений. И не только в учебной деятельности, но в административной, хозяйственной. Поэтому было бы неправильно подменить образовательное учреждение в решении вопроса вознаграждения труда учителя.

ЭКОНОМИКА

Недостижимые пять процентов

Доля расходов на образование в госбюджете будет снижаться

Виктор ХОХЛОВ

На 25,9 процента вырастут расходы федерального бюджета в 2009 году. Хотя доля их в общих бюджетных ассигнованиях не достигнет пятипроцентного уровня, в котором стремится министр образования России Андрей Фурсенко. Более того, планируется, что при росте в абсолютном исчислении процентная доля расходов на образование будет снижаться все следующие три года.

Внесенный на обсуждение в Государственную думу проект бюджета на 2009–2011 годы предполагает абсолютный рост государственных расходов на образование. Так, в следующем году они вырастут до 423,1 млрд рублей (в 2008-м — 336,1 млрд рублей), что больше почти на 26 процентов. В последующие два года рост будет не столь интенсивным: в 2010 году на образование планируется потратить из бюджета государства 468,8 млрд рублей (на 10,8 процента больше, чем в 2009-м), а в 2011-м — 484,9 млрд рублей (плюс 3,4 процента к уровню предыдущего года).

Существенно увеличатся по сравнению с плановыми показателями бюджета 2008–2010 годов расходы на реализацию федеральных целевых программ: в 2009 году — до 34 млрд рублей (21,3 млрд рублей выделяются дополнительно), в 2010-м — до 52,3 млрд рублей (39,8 млрд рублей дополнительно). В 2011 году на целевые программы планируется потратить 39,4 млрд рублей.

А вот бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в федеральные целевые программы, пока предполагается снижать. В 2009 году они составят 18,7 млрд рублей, в 2010-м — 18,4 млрд рублей, в 2011-м — 17,4 млрд рублей. Дополнительные бюджетные ассигнования авторы проекта предлагают направить на увеличение расходов по оплате труда работников гражданских федеральных образовательных учреждений и федеральных государственных научных учреждений, индексацию расходов на обеспечение деятельности федеральных

и науки в связи с увеличением прогнозного уровня инфляции, внедрение инновационных образовательных программ в рамках приоритетного национального проекта «Образование» (3 млрд рублей в 2009 году), государственную поддержку подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств (1,8 млрд рублей ежегодно в 2010–2011 годах), решение проблемы обеспечения противопожарной безопасности в образовательных учреждениях (1,4 млрд рублей в 2009 году, 1,2 млрд рублей в 2010 году и 48 млн рублей в 2011 году) и проч.

Сократятся в 2010–2011 годах и расходы на реализацию национального проекта «Образование». Связано это с тем, что целый ряд направлений нацпрограммы уже вошли в завершающую фазу.

Поэтому если в 2009 году на эту статью в бюджете заложено по 30,9 млрд рублей, то в два последующих — лишь по 7,9 млрд рублей.

В целом за следующие три года расходы федерального бюджета на образование вырастут почти на 50 процентов, с 336,1 млрд рублей в 2008 году до 484,9 млрд рублей — в 2011-м. Однако до желанного показателя в пять процентов от общего уровня бюджетных ассигнований, о котором так часто говорит в последнее время министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко, пока еще далеко. Более того, этот показатель в течение следующих трех лет будет снижаться: если в нынешнем году расходы на образование составляют 4,8 процента всех государственных ассигнований, то в 2009-м и 2010 годах они будут составлять уже 4,7 процента средств бюджета, а в 2011-м — лишь 4,5 процента.

Решение о переходе федеральных бюджетных учреждений на новую систему оплаты труда было принято постановлением Правительства РФ больше года назад — 22 августа 2007 года. В нынешнем августе вышло еще одно Постановление «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов...».

В рамках новой системы заработная плата работников федеральных образовательных учреждений будет состоять из гарантированной, базовой части, которая не может быть меньше той, что они получают в настоящее время, и стимулирующей (ее размер будет зависеть от результатов и качества труда). Стимулирующие надбавки могут выплачиваться за интенсивность и высокие результаты работы, за качество выполняемых работ, за непрерывный стаж и выслугу лет. К этой же категории будут отнесены и премии по итогам работы.

Как отметил замминистра, руководителям образовательных учреждений будут переданы большие полномочия в во-

Связанные одной ведомостью

Вознаграждение руководителей привяжут к зарплате подчиненных

← Решение о переходе

просах распределения фонда оплаты труда и формирования штата сотрудников. При этом заработная плата руководителя будет напрямую зависеть от средней зарплаты основного персонала: если у работников зарплата будет снижаться, то руководитель также станет получать меньше.

Владимир Миклушевский подчеркнул, что Минобрнауки России уже имеет опыт внедрения новых систем оплаты труда в общеобразовательных учреждениях в рамках реализации комплексных проектов модернизации образования.

«Мы рассчитываем, что новая система оплаты труда поможет повысить качество государственных услуг. При этом бюджетным учреждениям придется научиться по-новому оценивать труд специалистов, осваивать новые методики подсчета эффективности их труда и деятельности самого образовательного учреждения, потому что зарплата каждого работника будет зависеть не только от качества его труда, но и от деятельности всего учреждения», — считает Владимир Миклушевский.

По информации rostru

ЭКЗАМЕН

ЕГЭ с молодых ногей

Андрей Фурсенко предложил вводить единый госэкзамен на два года раньше

К единому государственному экзамену учеников нужно начинать готовить задолго до выпускного класса. Об этом заявил министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко 23 сентября после встречи с 15-ю победителями конкурса «Учитель года России-2008» в Санкт-Петербурге.

«Первое, что мы можем сделать, — ввести соответствующие экзамены после девятого класса. Я думаю, что, если мы сумеем правильно сформулировать требования к школьникам после девятого класса, это будет большой шаг вперед», — приводит слова министра РИА «Новости». Чиновник считает, что это позволит Рособриздзору принять решение о том, сохранить ЕГЭ по математике или нет. Вопрос о судьбе этого предмета стоит наиболее остро, ведь в 2008 году порядка 25% выпускников не смогли сдать итоговый экзамен по математике.

Также Андрей Фурсенко предложил «аккуратно вводить промежуточные испытания» в школах, чтобы подготовить учащихся к единому госэкзамену. Решение о том, надо ли вводить промежуточные испытания, может принимать каждая школа самостоятельно, считает министр. «Если она считает разумным такие испытания вводить для того, чтобы готовить своих ребят к ЕГЭ, и если родители с этим согласны, я думаю, что это было бы неплохо», — цитирует Андрея Фурсенко РИА «Новости».

Причем, по мнению главы Министерства образования и науки России, не обязательно вводить пробные испытания с девятого класса. «Ребят надо разумным образом плавно готовить к ЕГЭ в школе, может быть, даже и раньше, чем в девятом классе», — отметил он.

По информации РИА «Новости»

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ВОПРЕКИ ДИАГНОЗУ

Профобразование открыто для детей с ограниченными возможностями. Но законы об этом молчат

В. В. КУДРЯВЦЕВ, директор,
В. И. БАТАЛОВА, замдиректора ПУ № 59
И. Ю. ПЕНТИШКИНА, завлабораторией ЧИРПО

Здоровье подрастающих поколений — большой вопрос не только здравоохранения, но и образования. Все меньше детей, которых можно назвать здоровыми, приходят в школу. Начальное профессиональное образование повезло еще меньше.

Ведь за время, проведенное на школьной скамье, мало кто становится здоровее. Обычно наблюдается обратный процесс. Осложняет ситуацию и то, что в учреждениях НПО приходят не самые благополучные подростки. Сироты, дети из неблагополучных семей, дети с отклонениями в интеллектуальном развитии... Общество давно уже махнуло рукой на подобный контингент. Однако в профессиональном училище № 59 г. Челябинска руки решили не опускать. Педагоги уверены, что даже с такой категорией подростков работать можно и нужно. На их стороне более чем тридцатилетний опыт работы с детьми-сиротами и детьми с отклонениями в развитии, в том числе и в рамках деятельности экспериментальной площадки Министерства образования и науки Челябинской области под научным руководством Челябинского института развития профессионального образования.

Закончивший год назад эксперимент показал: учащиеся данной категории могут успешно осваивать программу начального профессионального образования и успешно жить и работать в обществе здоровых людей.

Ограниченные возможности здоровья — не помеха для профессии

Переходный период в общественной и экономической жизни нашей страны сопровождается резким снижением показателей социальной защищенности и здоровья населения страны в целом и детей в частности. С каждым годом в России увеличивается число детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья. Система начального профессионального образования не исключение. Она характеризуется увеличением числа учащихся, требующих особого педагогического внимания и специального педагогического воздействия.

С 2000 года в учреждениях НПО Челябинской области приказом Министерства образования и науки Челябинской области формируются специализированные группы учащихся, в которые принимаются подростки с диагнозом «олигофрения в легкой и средней степени дебильности без нарушения двигательных функций».

Если в 2000 году в 6 учреждениях НПО получали профессию 108 подростков данной категории, то в 2004 году их количество увеличилось до 540 человек в 19 УНПО, на данный момент число таких учащихся превысило 600 человек. Данная категория учащихся приобретает профессию строительного, швейного и обувного профиля, а также растениеводства. Для профессиональной подготовки данной категории учащихся существует федеральный пере-



С экспериментальными группами преподаватели работали по специальным программам

чень профессий, по которым возможно вести подготовку. К сожалению, аналогичный региональный перечень достаточно ограничен.

В рамках эксперимента предполагалось вести подготовку по профессиям «Оператор швейного оборудования» и «Мастер отделочных строительных работ». Специальные программы были рассчитаны на обучение групп по 12 человек в течение двух лет. Конечно, их пришлось разрабатывать по всем предметам педагогам училища совместно с профессорско-преподавательским составом ЧИРПО, учитывая специфику контингента учащихся. Были и сложности. Например, в коррекционной школе в обязательном обучение учеников входят занятия по социально-бытовой ориентировке и коррекционные занятия. А стандарт НПО не предполагает их наличия. Пришлось разрабатывать эти направления в качестве факультативов.

Учеба — еще не все

Стоит отметить особую роль социально-педагогической службы. Хотя в штатное расписание учреждений начального профессионального образования не включены ни психолог, ни социальный педагог, в училище в штат были приняты и тот, и другой. Кроме того, ввели в штат ставку психиатра. Новые сотрудники помогли и в подготовке программы, и в ее реализации. Психолог работал с учащимися и педагогами. Большое значение для проведения эксперимента имели медико-психолого-педагогические консилиумы. Они помогали откорректировать лечебную и социальную деятельность каждого воспитанника, выбрать оптимальный путь развития подростка.

По результатам проведения этих консилиумов специалисты давали рекомендации мастерам производственного обучения, преподавателям, социальным педагогам, воспитателям.

Неоценимой оказалась работа психиатра, во многом снявшая сложность, возникающую при работе с детьми, имеющими отклонения в психическом развитии. В ПУ № 59 пролеживают и весной, и осенью порядка 10–15 человек как на базе училища, так и в психиатрической больнице по направлению нашего психиатра.

Есть и еще одна важная внеучебная составляющая. Среди учащихся данной категории очень много сирот. Они проживают в общежитии училища. Необходимо обеспечить им доступ, социально-бытовые условия, научить

самостоятельной жизни. Ведь многие выпускники интернатив не адаптированы к жизни в обществе, так как до этого жили в замкнутом мире, и общение с другими людьми представляет для них определенные сложности. Помочь им преодолеть эти сложности — задача, в первую очередь, воспитателей. И хорошо, что будущую профессию они осваивают в стенах интегрированного учебного заведения. Когда такой ребенок находится в окружении здоровых сверстников, он видит, как они живут, как учатся, как отдыхают. Это помогает и социально-бытовой, и психологической коррекции.

Учащиеся есть. Педагогов не хватает

Итак, дети с отклонениями в развитии могут успешно осваивать профессию, могут адаптироваться к жизни в обществе. Но им необходимо помочь в этом. И первое, что нужно для этого сделать — создать специальную нормативную базу. К сожалению, сегодня такой нет ни в Челябинской области, ни в России. В принципе, учреждения начального профессионального образования не имеют права сегодня работать с данной категорией учащихся. Серьезной проблемой в этом отношении является нехватка квалифицированных кадров.

Но в училище проблема кадров некоторым образом решена: в училище работают психолог, социальный педагог, медработник, психиатр, воспитатели.

Кроме того, у нас уже есть опыт работы с подростками данной категории. Проблемой обучения детей-сирот и детей с отклонениями в развитии у нас занимаются с 1977 года. Правда, до проведения эксперимента они учились в обычных группах. Но дело в том, что педагоги, занимавшиеся этим направлением, через год-два начинают уходить из училища. Внешне все выглядит не так уж и плохо: средний возраст подрастающих в этом году — 46 лет, очень неплохо для учреждения НПО. Но именно этой проблемой занимались как раз педагоги, которые сейчас уже относятся к категории «работающих пенсионеров». Молодежь же просто не идет к нам работать. Не устраивает зарплата.

Разумеется, педагогические работники, работающие с этими учащимися, должны иметь специальное образование. Поэтому одним из направлений взаимодействия ЧИРПО и ПУ № 59 стала система непрерывного повышения квалификации педагогических работников, включающая курсы по оли-

гофренопедагогике, коррекционной педагогике, а также ежегодные научно-методические и научно-практические семинары, которые помогали решать различные проблемы профессионального образования: от разработки специальных программ по профессиям до организации досуга учащихся.

От училища — к социальному колледжу

В 2007 году эксперимент закончился. В чем его главный итог? Мы подтвердили свои предположения: развитие людей с отклонениями в умственном и психическом развитии в условиях начального профессионального образования возможно. Учащиеся с легкой и средней степени умственной отсталости под влиянием специального обучения, при организации специальных условий образовательного процесса значительно продвигаются в общем развитии, у них формируются навыки учебной и профессиональной деятельности. Учащиеся повысили успеваемость, в достаточной степени развились профессионально важные качества личности. Успехи училища признали и работодатели. Если до начала эксперимента трудоустроились 12,5 процента выпускников, пришедших в ПУ № 59 с диагнозом «отклонения в развитии», то во время проведения — 37, а в прошлом году было трудоустроено 58 процентов. Это очень хорошие показатели. В последние два года наших воспитанников из экспериментальных групп начинают разбирать еще с нового года. При этом все выпускники идут работать по профессии.

Естественно, интерес к результатам проявили и наши коллеги, причем не только в области. С интересом к результатам и методике работы отнеслись участники всероссийских и международных конференций в Челябинске, Кургане, Москве. Во многих учреждениях начального профессионального образования с аналогичной категорией учащихся разрабатывают программы, разработанным педагогами ПУ № 59 под руководством ЧИРПО.

Но почивать на лаврах некогда. Эксперимент закончен, но проблема далеко не решена. Решение данной проблемы возможно в рамках создания социального колледжа, в котором должны учиться не только дети с ограниченными возможностями здоровья, но и обычные подростки. В России подобный опыт существует, было бы полезным применить его на Южном Урале.

СОБЫТИЕ

«Малый пеликан» летит в Миасс

Наталья Каменкова вошла в число победителей конкурса «Учитель года России-2008»

◀ **Владимир ТИХОМИРОВ**

В этом году конкурс по традиции проходил на родине одного из победителей конкурса прошлого года, учителя математики Дмитрия Гущина (в 2007 году впервые лучшими учителями России были названы сразу два педагога — из Санкт-Петербурга и Москвы). С 15 сентября за звание лучшего учителя России в северной столице боролись 74 педагога из разных регионов страны. Задачу конкурсантам усложнили, включив в задания обязательную презентацию инновационного проекта. Зато количество финалистов решением оргкомитета было увеличено в три раза. До этого «Малых хрустальных пеликанов» вручали только пяти учителям, наиболее успешно прошедшим все испытания.

Награды победителям вручал заместитель министра образования и науки РФ Исаак Калина. «Конечно, очень важно, каково содержание образования, изложенное в учебных программах, но при этом мы понимаем, что к учителю это содержание приходит от учителя, как бы смешиваясь с его личностью», — отметил он. — И поэтому так важно, чтобы

содержание личности учителя соответствовало, а быть может, чуть-чуть опережало потребности времени».

Призы получили и победители специальных номинаций: «Открытие», «Первый учитель», «Через тернии — к звездам», «Технология», «Мастер», «Обыкновенное чудо», а также приз симпатий детского пресс-центра. Как отмечает пресс-центр конкурса, все призы были подобраны в соответствии с девизом конкурса «Инновации сегодня — стандарт завтра»: конкурсанты получили в подарок электронные книги, программные продукты, электронные устройства. А 15 победителей стали обладателями цифровых камер.

За звание абсолютного победителя конкурса финалисты боролись 22–23 сентября. 15 учителей провели мастер-классы и выступили с публичной лекцией, а также приняли участие в дискуссии, которая транслировалась в сети Интернет. Однако интрига сохранилась до 3 октября. Именно в этот день в Колонном зале Кремлевского дворца в Москве будет объявлено имя абсолютного победителя конкурса, который получит и главный приз — «Большого хрустального пеликана».

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Школа — это они

У каждого есть свой Первый Учитель

◀ С ней связаны самые теплые и яркие воспоминания, поскольку от нее всегда исходило любовь, тепло, внимание и забота. Нина Дмитриевна — удивительный человек, она постоянно повышала свой образовательный уровень, закончила наш педагогический институт по специальности «География». В более поздние годы мы с Ниной Дмитриевной работали в одной школе: она — учителем географии, я — учителем биологии.

Александр ШЕСТАКОВ, ректор Южно-Уральского государственного университета:

— У меня была хорошая первая учительница, я ее помню до сих пор. В первом классе я учился в сельской школе, в райцентре Курганской области. И учительницей мою звали Александра Михайловна Томилова. Это была такая добрая женщина, которая любила детей, старалась нас опекать и в то же время была очень требовательна. Мне кажется, самое важное, чему она меня научила в младшем школьном возрасте, — каждый день работать и получать хорошие оценки только за дело, заслуженно. Но, честно говоря, я не всегда получал хорошие оценки в начальной школе.

Юрий КОННИКОВ, председатель областного комитета профсоюза работников народного образования и науки РФ:

— Я хочу вспомнить не самую первую свою учительницу, а двух педагогов, которые оказали очень большое влияние на всю мою дальнейшую жизнь. Первая открыла мне путь, по которому я пошел. Это учитель биологии школы № 6 города Челябинска Галина Семеновна Слиз. Она первая заметила мое увлечение биологией. Именно с ее помощью я упорядочил свой ученический интерес и сделал

первые шаги к биологии за стенами школы. Галина Семеновна буквально взяла меня за руку и привела в педагогический институт на кафедру зоологии. Там мое желание посвятить свою жизнь биологии укрепилось еще больше, я начал заниматься в научном обществе учащихся. А потом поступил в ЧПИ. И вся моя последующая жизнь оказалась связанной с наукой, тьму к которой открыла во мне Галина Семеновна Слиз. И не только открыла, но и очень помогла превратить ученическое увлечение в нечто большее.

Второй педагог, о котором хочется сказать, — Августа Павловна Кошелева, директор 52-й школы. Это очень мудрый, сильный, принципиальный руководитель. Человек, до конца преданный делу, любящий всем сердцем детей и педагогов. Ее образ очень часто помогал мне, когда я был уже директором школы. Именно на нее я ориентировался в самых трудных ситуациях.

Эти два педагога стали именно для меня теми, кого с полным правом можно назвать Учителями.

Владимир РУШАНИН, ректор Челябинской государственной академии культуры и искусств:

— Моей первой учительницей в 43-й челябинской школе была Анна Дмитриевна. Этой женщине я благодарен за то, что она не только учила нас, ребят с легкой охоткой, читать и писать, — она могла причислить мальчика, кому-то поправить галстук, а кому-то вручить пирожок. Делала она это абсолютно по-матерински, поэтому мы воспринимали ее не только как педагога, но и как человека, который искренне любит каждого сидящего в классе, верит в то, что из этих ребят вырастут хорошие люди.

При составлении использованы материалы сайта Cheldiplom.ru

ВЛАСТЬ И ШКОЛА

Муниципалы, объединяйтесь!

В Челябинске прошло учредительное собрание секции «Образование» Ассоциации «Города Урала»

Дмитрий ВЕРХОВСКИЙ

ОТНЫМ МЕНЕДЖЕРАМ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ СМОГУТ ВМЕСТЕ ОТВЕЧАТЬ НА ВЫЗОВЫ, КОТОРЫЕ БРОСАЕТ ИМ СОВРЕМЕННАЯ МЕНЯЮЩАЯСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА. 19 СЕНТЯБРЯ В ЧЕЛЯБИНСКЕ СОСТОЯЛОСЬ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СЕКЦИИ «ОБРАЗОВАНИЕ» АССОЦИАЦИИ «ГОРОДА УРАЛА».

Решение о создании новой секции было принято еще в начале июня на XIV Общем собрании Ассоциации муниципальных образований «Города Урала».

Откликнулись на новую для Урала идею представители не только участников ассоциации. В первый день работы секции стены городской администрации приняли представителей муниципалитетов (заместители глав и начальники муниципальных органов управления образования) — членов Ассоциации «Города Урала», а также гостей из Сибири и Дальнего Востока, где в рамках аналогичной ассоциации подобная секция уже работает.

Во время пленарного заседания участникам учредительного собрания рассказали о том, как развивается система образования в Челябинске и Челябинской области. После чего перешли к организационным вопросам по созданию секции. Решение о создании секции принято достаточно быстро. Так же, как и утвердили устав и программные документы. Правда, почти все сформулировкой «в целом» и рекомендацией доработать. Не возникло прений и по вопросу о руководстве новообразованной. Со словами «инициатива на казуме» председателем секции был избран Александр Кузнецов, так как именно Челябинск был инициатором обсуждения проблем образования в рамках Ассоциации «Города Урала».

По словам новоиспеченного председателя, темы, которые будут обсуждаться в рамках секции, касаются полномочий муниципалитетов и актуальны в настоящее время. «Надо встречаться, надо общаться, потому что проблемы в образовании, по сути, у всех общие», — отме-

тил Александр Кузнецов. — И нет смысла каждому муниципалитету изобретать велосипед. Особенно когда решение уже кем-то найдено».

При этом к участию в обсуждении вопросов развития образования будут допущены не только участники собственно ассоциации.

Учредители были единодушны в том, что секция должна быть открыта и для тех муниципалитетов, которые не входят в «Города Урала». И встречаться они будут не только на секционных конференциях. Выездные заседания и экспедиции по муниципальным образованиям также вошли в план деятельности секции «Образование». Кстати, он предполагает привлечение к ее мероприятиям не только глав муниципальных управлений, но и директоров образовательных учреждений, по примеру челябинских коллег.

После пленарного заседания работа секции перешла в учебные заведения Челябинска. В лицее № 11, школах № 15 и 104, детских садах № 17 и 353 участники собрания провели круглые столы, на которых обсуждались вопросы нормативного финансирования и введения отраслевой системы оплаты труда в образовательных учреждениях. Также, проблемы реструктуризации сети и выхода образовательных учреждений в автономный статус, развития системы дошкольного образования.

Первые итоги работы секции «Образование» должны стать известными к середине ноября. Именно тогда, после выборов в Законодательное собрание Челябинской области, решено вручить южноуральским законодателям рекомендации по совершенствованию нормативной базы системы образования области.

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Плюс шесть тысяч

План по вводу дополнительных мест в детсадах Челябинской области выполнен на 40 процентов

16 сентября в региональном координационном центре состоялось рабочее совещание «О ходе реализации областной целевой программы «Развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2006–2010 годы».

Главы муниципальных образований в режиме видеоконференции отчитались о вводе дополнительных мест в дошкольных учреждениях в 2008 году.

За восемь месяцев этого года в области было открыто шесть тысяч дополнительных мест для дошкольников: 360 — в Челябинске, 115 — в Аше, 90 — в Копейске, 80 — в Магнитогорске, 64 — в Миассе и 40 — в Бредах.

Как было заявлено на совещании, в целом по области план по вводу дополнитель-

ных мест выполнен на 40%. Полностью выполнили свои обязательства по всем показателям Кыштым, Снежинск, Кизильский, Еткульский, Катав-Ивановский, Каргалинский муниципальные округа.

За последние годы в рамках реализации целевой программы многие сельские районы значительно улучшили положение и повысили показатели охвата детей дошкольным образованием. В числе передовых — Чесменский и Кизильский районы.

Сейчас работа по открытию новых мест для дошкольников продолжается, открываются новые детские сады и пристрой.

По информации пресс-службы Министерства образования и науки Челябинской области

Путевка по Интернету

В Улан-Удэ за распределением путевок в ДОУ будут следить через «Всемирную паутину»

Родители в Улан-Удэ смогут следить за очередь в детские сады в онлайн-режиме на сайте администрации города. Таким образом власти сделали систему предоставления мест в детсадах прозрачной. Ситуация с обеспечением дошкольников местами в детских садах у сибириков схожа с уральской. В Комитете образования Улан-Удэ признают, что для того, чтобы ребенок пошел в ДОУ

в три-четыре года, родители должны подумать об этом на первом году жизни чада. Лишь за два последних года очередь в детские сады выросла более чем в два раза.

Для снятия напряжения в администрации и пошли на столь оригинальную меру, как допуск родителей-очередников к информации по распределению путевок в дошкольные учреждения в онлайн-режиме.

В детсад, не выходя из дома

В Москве растет число семейных детских садов

Десять семейных детских садов, где воспитателем является сама многодетная мама, планируются открыть до конца года в Восточном административном округе Москвы, где уже работают три таких учреждения, сообщает РИА «Новости» со ссылкой на интернет-портал префектуры округа.

«В настоящее время в округе открыты три семейных детских сада, — рассказывают московские чиновники. — В течение года планируется открыть еще десять семейных детских садов, из них два — в октябре».

Как отмечает РИА «Новости», семейный детский сад организуется в многодетных семьях, имеющих трех и более детей от двух месяцев до семи лет в квартире, где живут малыши. Такой «мини-сад»

обязательно должен быть прикреплен к обычному дошкольному образовательному учреждению, специалисты которого контролируют его работу. Кроме того, многодетную маму засчитают в штат МДОУ с окладом в 10 тысяч рублей.

Семейный детский сад обеспечивает воспитание, обучение, питание и оздоровление ребенка, присмотр и уход за ним. Кстати, на питание каждого ребенка выделяется от 75 до 88 рублей в день из бюджета Москвы.

Семейные детсады открывают для того, чтобы поддержать многодетные семьи, трудоустроить многодетных родителей без отрыва от воспитания детей, а также расширить формы дошкольного образования, в том числе для детей с проблемами здоровья и развития.

По информации РИА «Новости»



Семейный детский сад — это когда малыши — с мамой, а мама — с зарплатой

КОМПЬЮТЕР «ОТ ГОРШКА»

Один из победителей областного конкурса «Лучший детский сад-2008» удивил жюри использованием компьютеров в трудовом воспитании



Мнения ученых о влиянии компьютера на развитие детей очень противоречивы. Магнитогорские дошколята проводят за ноутбуком 8–10 минут в неделю

Виктор ДОЛГОПОЛОВ

20 АВГУСТА БЫЛИ ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ СТАВШЕГО УЖЕ ТРАДИЦИОННЫМ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА НА ЗВАНИЕ «ЛУЧШИЙ ДЕТСКИЙ САД ГОДА». НА ЭТОТ РАЗ В СОСТЯЗАНИЯХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ 23 МУНИЦИПАЛЬНЫХ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯ. ЛУЧШИХ ВЫБИРАЛИ В ТРЕХ КАТЕГОРИЯХ: СРЕДИ ДЕТСКИХ САДОВ КРУПНЫХ И МАЛЫХ ГОРДОВ, А ТАКЖЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ. ФИНАЛИСТОВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИЯ ВЫБИРАЛА ЗАОЧНО, ПРОАНАЛИЗИРОВАВ АВТОРСКИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА. А ПЕРЕД ВЫБОРОМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ЭКСПЕРТЫ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗНАКОМИЛИСЬ С ФИНАЛИСТАМИ «ВЖИВУЮ».

В итоге победа среди ДОУ малых городов досталась детскому саду № 8 города Коркино, среди детских садов сельских территорий — Новоигненьскому детсаду Агаповского района. Лидерство среди детских садов крупных городов поделили между собой челябинский детский сад № 28 и детский сад № 178 из Магнитогорска. Примечательно, что методразработки как челябинцев, так и магнитогорцев делают акцент на трудовом воспитании дошколят. Однако если в столице Южного Урала «изюминкой» стали плодоносящий фруктовый сад и огород, на которых основы труда постигают юные челябинцы, в Магнитогорске пошли по противоположному пути: науке «от земли» здесь противопоставили виртуальные миры компьютера. Почему был выбран столь популярный, но достаточно спорный способ работы с дошкольниками?

На протяжении последних пяти лет МДОУ «Центр развития ребенка — детский сад № 178» города Магнитогорска углубленно занимается вопросами использования образовательных ресурсов трудового воспитания в работе с детьми с аллергодерматозами и пульмонологическими заболеваниями. Специфика здоровья воспитанников вынудила педагогов детского сада внести коррективы в методику трудового воспитания. Были ограничены объекты для организации хозяйственно-бытового труда, труда в природе, чтобы исключить неблагоприятное влияние сильных аллергенов (пыли, запахов и т.п.), расширен блок работы по ознакомлению детей с трудом взрослых для знакомства с современными профессиями. В силу ограниченных возможностей здоровья воспитанников детского сада его педагоги проводят раннюю профессио-

нальную ориентацию, которая могла бы позволить детям в будущем выбрать профессию с учетом состояния собственного здоровья. Поэтому особое внимание уделяется, например, профессии дизайнера по преобразованию окружающей среды до создания детских дизайн-проектов в формировании художественных образов для театрализованных представлений с применением техники боди-арта. Существенную помощь в этом педагогам оказывает компьютер. Но насколько это оправдано?

Мнения ученых о влиянии компьютера на развитие детей очень противоречивы. Столь же противоречивы и данные, получаемые в психологических исследованиях о влиянии компьютера на психическое развитие, становление личности детей и взрослых. Множество аргументов приводится в пользу компьютера — говорят о его положительном влиянии на умственное развитие детей, о расширяющихся возможностях для обучения (в том числе и в процессе различных игр). Создано и создается множество специальных обучающих программ — для дошкольников, школьников, студентов. Замечено, что многими навыками — например, счета, чтения, чтения географических карт, — с помощью компьютера дети овладевают быстрее, а нередко и лучше, чем при обычном обучении.

С другой стороны, не меньше и данных об опасностях, подстерегающих ребенка, приобщившегося к виртуальному миру. Это и нарушения нормального общения с детьми и взрослыми, и нечувствительность к эмоциям других людей, и перенапряжение глаз, и ожирение, — можно перечислить еще многое. Но самая главная и пугающая опасность — уход ребенка в



Интерес вызывает и Lego-конструирование

виртуальный мир, замена реальной жизни виртуальной, возникновение так называемой «компьютерной зависимости», когда ребенок или взрослый проводит перед компьютером очень много времени, не может оторваться от него, когда время, проведенное без компьютера, кажется потерянным зрением. Внимание на это обращают религиозные и политические деятели, психологи и педагоги, авторы фантастических произведений и острозаметной мистики, создатели кинофильмов.

Не удивительно, что и выводы о пользе или вреде использования компьютера в работе с дошкольниками почти противоположные у различных исследователей. Так, автор книги «Компьютер и дети: мир открыт» Сьюзен Хогланд убеждена: развивающие компьютерные программы способствуют повышению интеллектуального уровня и самооценки ребенка, развивают его память и речь. Автор утверждает: «Как может человек, который в детстве играл в деревянные кубики, изобрести лекарство от СПИДа? Неодоимая и ее единомышленники, специалисты по детским играм и программам Ральф Остерхаут: «У современных пилотов, выросших на компьютерных играх и прошедших подготовку на имитаторах, скорость реакции значительно выше,

вита эффективным обучение целенаправленно, планированию и контролю. Использование компьютерных средств обучения помогает развивать у дошкольников личностно значимые качества, такие как самостоятельность, собранность, сосредоточенность, усидчивость».

Учитывают в детсаде и гигиенические, и психолого-педагогические требования к использованию компьютера в организации образовательного процесса. Так, психологи указывают, что максимально допустимое время общения дошкольника с компьютером — 15–20 минут. Магнитогорцы не стремятся и к этому максимуму. «Игры с использованием развивающих компьютерных программ мы проводим с детьми старшего дошкольного возраста с периодичностью один раз в неделю, с активным общением каждого ребенка с компьютером в течение 8–10 минут в форме индивидуальной работы или в малой подгруппе при создании коллективных творческих проектов», — отмечает Людмила Матвеева.

Не забывают в магнитогорском детском саду и о реальном мире: работа с компьютером — лишь первый этап трудового воспитания. После создания виртуального проекта его обязательно реализуют: девочки по компьютерным выкладкам шьют одежду для кукол, мальчики собирают игрушечную мебель. С интересом мужская половина относится и к техническому моделированию и Lego-конструированию. Модели с дистанционным управлением также первоначально создаются при помощи компьютера и лишь потом обретают жизнь.

Использование компьютерных игр в воспитании дошкольников пока еще выглядит достаточно неординарно и спорно. Однако, по всей видимости, серьезные возражения оно вряд ли уже встретит со стороны взрослых. У самих же воспитанников детского сада № 178 Магнитогорска жалоба лишь одна: слишком мало времени удается провести за компьютером.

Вот что говорят дети: — Мне очень нравится играть на компьютере, потому что все герои двигаются, как в мультиках. Я могу сама управлять ими. Подбирать для них машины, дорогу, по которой они едут. Но за компьютером играю редко и мало. Хотелось бы больше, воспитатели разрешают сидеть за компьютером только один раз в неделю.

— Я очень люблю рисовать одежду для своей бумажной куклы, но карандашами это долго и не всегда получается красиво. А на компьютере я быстро подбираю и одежду, и прическу, и макияж. Получается так красиво.

Маша У. — Мне нравится конструировать мебель на компьютере. Из этой мебели я обставляю комнату: спальню, кухню, комнату для гостей. Подбираю мебель по цвету, к празднику. Потом из конструктора, из строительных кубиков я делаю мебель и обставляю комнату для кукол, в которые играют девочки.

Алена П. — Я создаю на компьютере свой журнал мод. Делаю прически и девочкам, и мальчикам. Затем одеваю их в разные одежды: строителей, космонавтов, принцесс. Одеваю куклам красивые бусы, браслеты. Получается все быстро и очень красиво. Хочется рисовать побольше, но взрослые не разрешают долго сидеть за компьютером.

Полина Ч.

НАЦПРОЕКТ

Вместо классов — квартиры

Школ в области стало меньше

Мария ЕФИМОВА

НА НАЧАЛО УЧЕБНОГО ГОДА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ СТАЛО НА 18 МАЛОКОМПЛЕКТНЫХ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ МЕНЬШЕ. ОБ ЭТОМ 17 СЕНТЯБРЯ СООБЩИЛА ПРЕСС-СЛУЖБА РЕГИОНАЛЬНОГО МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

Процесс реструктуризации и оптимизации образовательной сети начался в связи с демографическим кризисом и уменьшением наполняемости школ. Так, по словам пресс-секретаря Министерства образования и науки Челябинской области Юлии Смолиной, во многих сельских поселениях даже на сегодняшний день учебные заведения закрываются вследствие отсутствия детей. Средняя наполняемость сельских школ в этом году составила 12,9 человека в классе при запланированной в 14. При новой системе финансирования образовательных учреждений малокомплектные школы обречены на постоянную нехватку средств как на оплату труда учителей, так и на организацию учебного процесса. Выходом из сложившейся ситуации чиновники посчитали реорганизацию школьной сети.

Значительное количество малокомплектных школ было закрыто в 2006 году (33 школы), в 2007 году это количество уменьшилось в два раза и составило 15 школ. В 2008 году закрыто 18 школ. Однако к решению вопроса о судьбе школ в областном министерстве подходят крайне осторожно. Так, по данным его пресс-службы, в этом году закрыты школы, которые не функционировали в течение предыдущего учебного года или прекратили деятельность из-за отсутствия учащихся на начало нынешнего (Воскресенская основная общеобразовательная школа Каплинского района, Котовская основная общеобразовательная школа Нязепетровского района, классы в п. Бутристовое Троицкого района). Также закрыты малокомплектные начальные школы, классы с малым количеством учащихся (от 2 до 14 человек) в Увельском, Троиц-

Средняя наполняемость сельских школ в этом году составила 12,9 человека в классе при запланированной в 14

ском, Нязепетровском, Кизильском, Еткульском и Ашинском районах. В Катав-Ивановском и Коркинском муниципальных районах закрыты основные школы, две начальные школы закрыты в Саткинском муниципальном районе. Все учащиеся переведены в близлежащие школы, при необходимости организован их подвоз. Учителя, как правило, трудоустроены, отмечают в министерстве. А в зданиях бывших школ разместили учреждения социальной сферы и квартиры учителей.

Кроме того, в 2008 году три средних школы реорганизованы в основные (Красноармейский, Кунашакский, Чесменский районы), семь основных школ перешли в категорию начальных (Каргалинский, Варненский районы), 13 общеобразовательных учреждений преобразованы в дошкольные (Златоуст, Магнитогорск, Челябинск, Верхнеуральский, Еткульский, Красноармейский, Уйский, Чесменский районы).

КОНКУРС

В Челябинск приедет «Русский медвежонок»

Юные лингвисты продемонстрируют знание русского языка

14 ноября в Челябинске пройдет городской этап международной игры-конкурса «Русский медвежонок — языкознание для всех». Эта игра проводится с 2000 года Кировским центром дополнительного образования одаренных школьников совместно с учеными из Института лингвистики РГГУ.

В прошлом году в ней приняли участие почти два миллиона школьников. При этом создатели игры уверены, что веселые и занимательные задания по русскому языку и лингвистике по силам не только одаренным, но и обычным детям.

В столице Южного Урала игра «Русский медвежонок — языкознание для всех» пройдет 14 ноября. В Управлении по делам образования Челябинска сообщают, что участвовать в ней смогут ученики 2–11 классов без предварительного отбора. Для каждой возрастной группы будет предложен свой вариант задания. До 1 февраля школы получат ведомости с результатами участников.

По информации Управления по делам образования г. Челябинска

СПОРТ

Педагоги сориентировались

В Чебаркуле прошли областные соревнования учителей-туристов

Людмила РОГОТОВСКАЯ

В начале сентября в Чебаркульском районе на озере Сунукуль уже в 28-й раз прошли традиционные областные соревнования по туризму и спортивному ориентированию. Организатором соревнований выступил обком профсоюза работников образования и науки РФ. В нынешнем году в соревнованиях приняли участие рекордное количество команд — 38.

Кроме большого количества участников слет отличился и обширной конкурсной программой: три дня педагоги участвовали в конкурсах представления команд, самодельной песни и фоторабот «Мир глазами туриста».

Традиционно команды соревновались в четырех группах: муниципальные районы, городские округа, преподаватели вузов и преподаватели средних специальных учебных заведений.

По итогам слета в общем зачете в своих группах сильнейшими командами оказались команды Копейска, Миасса, Златоуста, Аргаяшского, Еманжельинского, Каслинского районов, Магнитогорского государственного университета («Стихия») и Златоустовского педколледжа. На дистанции ориентирования лучшими стали команды Копейска, Магнитогорского государственного университета («Стихия») и Аргаяшского района. На дистанции туристской техники — Копейск, Троицкий район, Златоуст (1-й класс

дистанции); Миасс, Тракторозаводский район Челябинска и «Стихия» МаГУ (2-й класс дистанции).

Учителя встретились с давними друзьями, получили море впечатлений. Участник из Тракторозаводского района Челябинска Роман Вадимович Гильманов вспоминает: «Наша команда в этом году заняла 4-е место в общем зачете, но для нас выиграть на этих соревнованиях было не самым главным, гораздо важнее участвовать».

Надолго запомнится, как долго вместе мы отбирали фотографии на конкурс, как репетировали выступление, учили нашу песню, как разбирали тактику прохождения дистанции. Не забудем и о том, что проиграла одной из самых сильных команд по туристскому многоборью в области всего 38 секунд! С удовольствием будем вспоминать и разговоры у костра, когда мы собрались в неформальной обстановке и говорили о прошедших походах, об успехах воспитанников, о проблемах современного образования и пели добрые песни под гитару.

Подобные соревнования повышают уровень мастерства учителей, участников команд. Педагоги приедут домой и будут работать с юными туристами, а значит, число участников детских слетов и их мастерство тоже будут расти. Ведь именно ради этого наша профсоюзная организация проводит подобные мероприятия».

ПРОФСОЮЗ

БЕЗОПАСНОСТЬ ПО ПЛАНУ

Меняющаяся система образования требует новых подходов к организации охраны труда педагогов

СОВРЕМЕННОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ — ЭТО СЛОЖНАЯ СИСТЕМА, КОМПОНЕНТАМИ КОТОРОЙ ЯВЛЯЮТСЯ ЛЮДИ, МАТЕРИАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА, ОБОРУДОВАНИЕ. ВСЕ, ЧТО ОКРУЖАЕТ ЧЕЛОВЕКА ВО ВРЕМЯ ЕГО РАБОТЫ, ТРЕБУЕТ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДПРИНЯТЫ МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНИ ВОСПИТАННИКОВ И ОХРАНЫ ТРУДА СОТРУДНИКОВ. ОБ ЭТОМ НЕ ЗАБЫВАЮТ И В ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ. ПОМОГАЮТ ОБЛАСТНОМУ КОМИТЕТУ В ЭТОМ ВНЕШТАТНЫЕ ИНСПЕКТОРЫ ТРУДА НА МЕСТАХ. И СРЕДИ НИХ ВЕСЬ СВОИ «ЗВЕЗДЫ». В МАРТЕ 2008 ГОДА ПО ИТОГАМ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА ТАКИМ ИНСПЕКТОРОМ ПО ДОШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ КОРКИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА СТАЛА ЗАВЕДУЮЩАЯ ДЕТСКИМ САДОМ № 8 ТАТЬЯНА МАКАРИК.



но и на всех сотрудников. В этом я убедилась на собственном опыте работы в качестве внештатного технического инспектора труда. Работа в дошкольном учреждении довольно специфична, поэтому так важно организовать работу по охране труда именно применительно к детскому саду. Сразу отмечу, что эта работа велась и раньше, но бессистемно, не на должном уровне. Мы начали с изучения законодательства Российской Федерации, межотраслевых и отраслевых правил, инструкций, рекомендаций, стандартов, положений.

На основе всего этого массива документации необходимо было создать комплекс организационно-распорядительных документов, включающий, прежде всего, непосредственно необходимые нормативные документы. Большую помощь в организации этой работы оказал пленум обкома профсоюза работников народного образования и науки. На основе изученных материалов и сформировалась новая система работы по охране труда, стратегия развития дошкольных образовательных учреждений в этом направлении.

Основными шагами ее первого этапа стали подбор основных законодательных документов, разработка локальных нормативных актов, а также определение перечня ло-

с использованием мультимедийного оборудования (презентации, видеоролики и т.д.). Для того чтобы материалы занятий остались не только в памяти участников, по окончании занятия им выдаются сборники по изученной теме: «Законодательство РФ об охране труда», «Контроль за состоянием охраны труда в ДОУ», «Инструкции по охране труда» и другие.

Кроме таких «классических» занятий широкое применение нашли практикумы по оформлению документации по охране труда, консультации по проблемам создания здоровых и безопасных условий образовательного процесса, индивидуальные беседы с использованием наглядности на базе кабинета по охране труда, организованного при управлении образования, тематические выставки, смотры-конкурсы и т.д. Ежегодно в январе мы проводим проверку отчетов уполномоченных по охране труда, правильность заполнения представлений. По итогам этих проверок уполномоченные получают рекомендации по правильному ведению документации.

Круг полномочий внештатного технического инспектора достаточно широк. Он имеет право доступа на любые участки зданий образовательных учреждений, ко всей документации по охране труда. С целью обследования состояния охраны труда, контроля за обеспечением здоровых и безопасных условий труда в дошкольных учреждениях, выполнения соглашений по охране труда, мероприятий, предусмотренных коллективными договорами, один раз в квартал проводятся проверки детских садов Коркинского муниципального района. По их итогам руководители ДОУ получают справки по результатам проверки организации работы по охране труда, в которых указываются обнаруженные нарушения и определяются

что не может гарантировать в полном объеме положительный конечный результат.

Важно помнить, что обнаружение нарушений в ходе проверки — не повод для обострения отношений с руководством учебного заведения. Поэтому работа по их исправлению всегда проводится в тесном сотрудничестве с руководителями детских садов. Они всегда открыты для взаимодействия.

Неоднократно мне, как внештатному техническому инспектору, приходилось выходить на совещания заведующих дошкольными учреждениями с консультациями по различным вопросам охраны труда. Руководители ДОУ просят помочь в подготовке необходимой организационно-распорядительной документации по безопасности проведения образовательного процесса (положений, приказов, должностных инструкций, инструкций по охране труда и т.д.). А сборники, разработанные для уполномоченных по охране труда, пользуются огромным интересом и у заведующих детских садов и являются руководством к действию.

С целью повышения социальной защиты сотрудников и воспитанников детского сада проведена работа по созданию в каждом дошкольном учреждении уголков и кабинетов по охране труда, санпостов, оформлению «Уголков здоровья» и «Уголков безопасности», методических бюллетеней, в которых помещается информация для родителей о детских заболеваниях, мерах их предупреждения, профилактических мероприятиях по охране труда, а в пяти учреждениях — кабинеты по охране труда. В них представлена нормативно-правовая база по социальной защите прав работников на труд, обеспечивающая сохранение жизни и здоровья сотрудников и воспитанников в процессе трудовой деятельности.

Кроме этого ежеквартально для работников дошкольных учреждений выпускается газета «Охрана труда в вопросах и ответах», в которой в доходчивой форме, в форме вопросов и ответов освещаются вопросы охраны труда, мероприятия по обеспечению охраны здоровья и жизни воспитанников и сотрудников ДОУ.

Приятно отметить интерес, который проявляют к разработанной мною системе не только в Коркинском муниципальном районе, но и во всей области. Например, профсоюзные организации и руководители детских садов обратились с просьбой разработать коллективный договор на 2008–2010 годы. Сейчас он прошел юридическую экспертизу в обкоме профсоюзов и рекомендован как образец для образовательных учреждений. В этом документе основательно проработаны и конкретные мероприятия раздела «Охрана труда». Работники детского сада в соответствии с договором получают различные льготы и надбавки за работу с вредными условиями труда.

Сегодня можно сказать, что система охраны труда в образовательных учреждениях Челябинской области выходит на качественно новый уровень. Много сделано, но еще больше хочется сделать! Ведь с развитием цивилизации перед сферой охраны труда встают все новые и новые вопросы, которые требуют незамедлительного решения.

Подготовил Александр Вишченко

КОММЕНТАРИИ

Спецпедагогику откорректировали

Коррекционные образовательные учреждения обязали изменить уставы

В коррекционном образовании грядут перемены. Отныне формулировки в официальных документах, регулирующих деятельность специальных учебных заведений, станут более мягкими.

18 августа Правительство РФ приняло Постановление «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации об образовательных учреждениях, в которых обучаются (воспитываются) дети с ограниченными возможностями здоровья» № 617. Главное изменение — теперь во всех документах слова «отклонения в развитии» будут заменены формулировкой «ограниченные возможности здоровья».

Согласно постановлению правительства, до 31 декабря 2008 года все коррекционные образовательные учреждения должны откорректировать свои уставы в соответствии с новыми формулировками.

Кроме того, до конца года Министерство образования и науки Российской Федерации после согласования с Министерством здравоохранения и социального развития РФ должно утвердить положение о психолого-медико-педагогической комиссии, которая заменит действовавшие ранее психолого-педагогическую и медико-педагогическую комиссии.

По информации Минобрнауки РФ

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

Школы отказываются от Windows

Больше тысячи образовательных учреждений России внедрили свободное ПО

В рамках нацпроекта «Образование» 1092 общеобразовательных учебных учреждения Пермского края, Томской области и Республики Татарстан внедрили комплект свободного программного обеспечения (ПО), включающий Linux, прикладные программы и методические материалы. Реализация этого направления нацпроекта лежит на системном интетраторе «Армада», который консолидировал усилия ответственных разработчиков Linux. Стоимость контракта составила 59,5 млн рублей.

Согласно поставленной задаче, комплектом свободного ПО обеспечено свыше 50 % городских и 20 % сельских школ пилотных регионов.

Также по плану разработан сайт, в свободном доступе предлагающий исковые дистрибутивы ПО. Если по итогам 2008 года программа внедрения свободного ПО будет признана успешной, то уже в следующем году она будет распространена на все школы России.

По информации портала «Российское образование»

Излишки — на игрушки

Южноуральские школы получают дополнительные леги-конструкторы

В южноуральские школы поступят дополнительные комплекты леги-конструкторов.

Дополнительные поставки стали возможны в результате экономии средств по реализации национального проекта «Образование». В программе были выделены средства на закупку автоматизированных рабочих мест (АРМов) для педагогов — победителей конкурсов. Однако приобретение АРМов оплатил федеральный бюджет, в результате чего у области осталась восемь мил-

лионов рублей. Эти деньги в Министерстве образования и науки Челябинской области решили потратить на покупку дополнительных комплектов леги-роботов для южноуральских школ.

Это решение было одобрено в правительстве Челябинской области и сейчас вынесено на рассмотрение депутатов Законодательного собрания.

По информации Министерства образования и науки Челябинской области



Кроме именных кубков и памятных подарков педагоги получили незабываемые впечатления



Уроки леги-конструирования пользуются большой популярностью у школьников всех возрастов

Люди и кошки

Современная литература проводит новые параллели

Татьяна ЛОГИНОВА

Головная боль всех преподавателей литературы — то, что современные молодые люди обожают сидеть в Интернете и совсем не любят читать. Поэтому если какая-то книга вдруг вызовет у них интерес — это балзам на раны учителей-словесников. К сожалению, приходится констатировать: таких книг до обидного мало.

Пусть простят меня современные писатели, но проза последних лет вызывает твердое убеждение: если был «золотой» и «серебряный» век отечественной литературы, то ни бронзового, ни циркониевого, ни даже алюминиевого явно не предвидится. Да, в писатели сейчас рвутся многие, и мне, как страстной любительнице почитать в часы досуга, пришлось повидать (с последующим сожалением о потраченном времени) немало откровенного литературного мусора, причем не только с довольно примитивным сюжетом, но и с многочисленными орфографическими, стилистическими и грубейшими речевыми ошибками.

А уж когда мои бывшие ученики (стало быть, люди взрослые) просят посоветовать «что-нибудь почитать», я всегда теряюсь, потому что классика классикой, но современные произведения нравятся им гораздо больше. Увы! Два-три имени — вот и все достойные представители современной отечественной литературы. Но случается иногда, что они находят «что-то новенькое» сами и потом советуют прочитать мне. И я непременно это делаю, потому как довольно любопытно: что же они читают? Вот, к примеру, последнее чтение...

Честно скажу — плакать хочется. Не от умиления или сострадания, что вы! От сменных вкусов и предпочтений. «Наверное, я старею, но мне это не нравится», — говорит «по поводу и без» одна моя коллега 32 лет от роду. Вот и мне приходится констатировать сей факт. Итак, вот последняя книга (если ее так можно назвать), которую «читает вся Москва», как утверждают очевидцы, вернувшись после летних каникул. Решено: полюбуйтесь.

«Женщины и коты. Мужчины и кошки». Да уж, название явно претендует на оригинальность. Автор — Марта Кетро, псевдоним явно переделан из «Карты метро». Заглянула в Интернет — действительно. Наверняка новая претензия на оригинальность, Антоша Чехонте отдыхает.

Что ошарашило сразу — иллюстрация Оксаны Мосаловой, чей псевдоним Мошшомедве — из той же оперы. Говорят, это современно — рисовать в манере пятилетних детей: глаза-шарики с точками внутри, нос-дуга, рот-полосочка, руки — две загогулины, причем все это с четырьмя пальцами, и прочее в том же духе. Одно любопытно: это заретушированное неумение рисовать или же уверенность в том, что раз «Черный квадрат» Малевича — это шедевр, то и все, что «навалял» псевдохудожники, — это искусство? Хотя, впрочем, каково литературное творение — таково и оформление, названное в аннотации «смешным» и «трогательным». Довольно спорное утверждение.

Впрочем, не будем слишком строги к автору. Тем более что перед нами не художественное произведение. Сама Марта (кстати, в сведениях о ней упомянуто

не скромное «автор», а претенциозное «писатель») называет свое произведение «мануалами». А я, кстати, всегда думала, что мануал — это клавиатура клавишна (или органа), а не! Современный словарь у нас так беден, что давно уже во многие старые слова вложен новый смысл — удачный или неудачный, неважно! И наверняка юные поклонники блоггеров в Интернете сразу поймут, что мануалы — это руководство к действию.

У автора довольно прилично развита речь: книга читается быстро и легко, особенно привлекает ироничный стиль Марты. Должна признаться, она обладает определенным чувством юмора. Судите сами: «Существует серьезный процент женщин, которые отказываются пользоваться тем, что само идет в руки, а норовят найти и покорить нечто особенное — то есть тех, кто соприкасается».

Или: «...приготовить какую-нибудь простую пинчу — в самый раз, чтобы был сыт, но не избалован». Или вот, например: «Если вы гладите своего кота чаще, чем мужа, это вполне объяснимо, но неправильно».

В этом случае не учитывается ценностная ориентация педагогов. Кроме того, деньги не воспринимаются значительной частью учителей как сильный мотиватор. Традиционный недостаток финансовых ресурсов, которым страдает отечественное образование, причуд людей, решивших связать свою жизнь с этой сферой, не ожидая высоких прибылей.

Для учителя, прежде всего, значимы моральные стимулы. К сожалению, сегодня значительная часть учителей обеспокоена тем, где и как дополнительно заработать. В такой ситуации значимость моральных стимулов резко снижается. Особенно тогда, когда они используются при поощрении какой-то одной группы педагогов, а остальные не получают подобного рода вознаграждения.

Достаточно создать условия для саморазвития и творческого роста педагогов, чтобы они стали работать эффективнее.

Увы, сегодня лишь небольшое количество учителей способно к педагогическому творчеству. На современном уровне многие школы имеют оснащенные кабинеты, профильные кафедры, однако творческой самореализации у педагогов не наступает. Качество работы учителя повышается, если улучшить условия его труда. Улучшение условий труда в школе педагогов воспринимают как должное. Они не считают, что если их личное расписание стало более удобным, а кабинет более оснащенным, то нужно что-то менять в своей работе.

Итак, не одно из распространенных представлений нельзя распространять на всех педагогов. Кроме того, многие стимулы, которые в прежние годы воздействовали практически на большинство учителей, сегодня не приводят к желательным изменениям. Поэтому необходимо искать новые возможности для активизации педагогического персонала (прежде всего за счет внутренних ресурсов учреждения), строить гибкую систему мотивации труда учителей на основе изучения особенностей мотивационной сферы педагогов. Нужно максимально сблизить цели и действия педагогов с базовыми целями школы. То есть необходимо разрабатывать систему внешней и внутренней мотивации педагогов.

ПОДУМАЕМ О СМЫСЛЕ

Учитель должен знать, для чего он работает и как его будут оценивать

Елена СЫРКИНА

Несмотря на то, что о мотивации труда много сказано в отечественных и зарубежных исследованиях по управлению, руководители очень часто используют такие приемы влияния на поведение педагогов, которые приводят к демотивации профессиональной деятельности. Одной из причин этого является несоответствие представлений управленцев о факторах, влияющих на трудовое поведение педагогов, реальной ситуации.

При том, что директора образовательных учреждений, как правило, заинтересованы в адекватном представлении о мотивации трудового поведения педагогов, приобретаемое им мешают сложившиеся стереотипы. Существуют многочисленные мифы о мотивации педагогов.

Учителя заинтересованы в качественных результатах своего труда потому, что стремятся избежать критики, желают сохранить свое рабочее место.

На самом деле подобная мотивация свойственна лишь для педагогов пенсионного и предпенсионного возраста. Да и среди них работает не так часто.

Сильнее всего на труд мотивируют материальные стимулы.

В этом случае не учитывается ценностная ориентация педагогов. Кроме того, деньги не воспринимаются значительной частью учителей как сильный мотиватор. Традиционный недостаток финансовых ресурсов, которым страдает отечественное образование, причуд людей, решивших связать свою жизнь с этой сферой, не ожидая высоких прибылей.

Для учителя, прежде всего, значимы моральные стимулы.

К сожалению, сегодня значительная часть учителей обеспокоена тем, где и как дополнительно заработать. В такой ситуации значимость моральных стимулов резко снижается. Особенно тогда, когда они используются при поощрении какой-то одной группы педагогов, а остальные не получают подобного рода вознаграждения.

Достаточно создать условия для саморазвития и творческого роста педагогов, чтобы они стали работать эффективнее.

Увы, сегодня лишь небольшое количество учителей способно к педагогическому творчеству. На современном уровне многие школы имеют оснащенные кабинеты, профильные кафедры, однако творческой самореализации у педагогов не наступает.

Изменения коснутся всех

Задача общественного совета — чтобы эти изменения оказались эффективны для системы образования

Многое зависит от того, как мы начнем работать, насколько то, что мы будем предлагать, окажется оправданным и эффективным. Формальный совет не является субъектом с правом законодательной инициативы. Но в его состав входят три депутата Законодательного собрания, так что никаких проблем в этом плане не будет.

— Каким вам видится место общественного совета в структуре взаимодействия ЗСО, министерства и педагогического сообщества? И не постигнет ли его участь Общественной палаты РФ, на которую большинство рядовых граждан смотрит не иначе как с иронией?

— Конечно, не хочется, чтобы такая участь постигла. Поэтому мы и набирали в совет людей самых разных, но заинтересованных. Если же говорить о месте совета... Он создан при Законодательном

собрании. Поэтому главная его задача — обеспечение работы ЗСО. Обеспечение не в смысле заблаговременной поддержки всех инициатив, а в смысле оценки тех или иных изменений законодательства, касающихся регулирования вопросов образования и науки. Думаю, что и с министерством образования мы будем работать достаточно конструктивно.

Тем более, что Владимир Садырин также входит в состав совета. По-моему, это нормально — когда какие-то вопросы можно решать в рабочем режиме, а не обнулировать разногласия, когда они уже вынесены на широкое обсуждение. Что касается педагогической общественности, надеемся, наш совет будет во многом ее рупором. По крайней мере, мы постараемся пригласить к участию, на мой взгляд, самых ярких ее представителей. Теперь главное — оправдать то вини-

способствовать выполнению общеорганизационных целей.

В настоящее время показатели результативности и качества труда учителя оцениваются по трем направлениям:

а) соответствие результатов деятельности учителя государственному стандарту;

б) вклад педагога в достижение результатов в сфере воспитания, дополнительного образования и сохранения здоровья ребенка;

в) достижения учителя в профессиональном развитии (использование инновационных технологий).

Технология разработки ключевых показателей эффективности может включать в себя следующие этапы:

1. Составление избыточного перечня показателей, отражающих качество и результативность деятельности педагога.

2. Экспертная оценка значимости показателей. В качестве экспертов могут выступать органы самоуправления (попечительские советы, совет общеобразовательного учреждения, родительская общественность и т.д.), а также представители экономической и производственной сферы. При этом необходимо

определить основные правила и процедуры участия экспертов в оценке вклада каждого учителя в достижение конечных результатов. Механизм оценки результативности труда учителя со стороны гражданских институтов должен включать как стандартизированные процедуры измерения конечных результатов с использованием четко определенных и однозначных показателей, так и более гибкие экспертные процедуры. Последние должны использоваться, прежде всего, при оценке вклада учителя в формирование ключевых компетенций ученика, а также образовательных результатов, связанных с осуществлением воспитательного процесса. При этом должно быть установлено примерное соотношение «объективных» и

От мотивации и профессионализма учителя в первую очередь зависит, насколько полно школьники смогут реализовать свой потенциал

предмету и в воспитательной работе;

7) состояние методического и материально-технического оснащения;

8) обогащение и распространение педагогического опыта учителя на уровне района и города;

9) удовлетворенность родителей результатами обучения и воспитания;

10) результаты внедрения здоровьесберегающих технологий;

11) качество ведения школьной документации.

А какой смысл?

Если с измеримыми результатами педагогического труда все более менее понятно, то разработка внутренней системы мотивации — дело сложное и длительное. Преобразования, происходящие

в современном российском обществе, затрагивают сложившуюся систему ценностей учителя, понимание им своего места в мире. Проблема переосмысления содержания и мотивов профессиональной деятельности остро стоит в сфере школьного образования, поскольку школа является основным социальным институтом, системно передающим базовые ценности общества молодому поколению.

Делать ставку исключительно на повышение учительской зарплаты нерацionalmente. Это не решит всех проблем современной школы. Большую часть очередного и должданного повышения заработной платы съедает инфляция, и проблема ответственности трудом вновь заявляет о себе. По данным последних исследований, повышение оплаты труда существенно стимулирует деятельность учителя не более чем на 3–4 месяца.

Вместе с тем, от мотивации и профессионализма учителя в первую очередь зависит, насколько полно школьники смогут реализовать свой интеллектуальный и личностный потенциал. Какие же мотивы преобладают в профессиональной деятельности учителя? Какими смыслами он ее наполняет? В чем заключается реализация его основных потребностей?

К сожалению, ни у педагогов, ни у администрации образовательного учреждения часто не хватает времени, чтобы просто задуматься о том, для чего он в школе, какие ценности он реализует. Размышления над ответами полезны сами по себе, они выстраивают приоритеты и формируют единое понимание целей. Какие качества педагога представляют собой ценность для успешного выполнения им своих функций? Какие качества имеются, а какие необходимо выработать? Таким образом, каждому отобранному критерию задается вес, отражающий его значимость для школы.

Разработка внутренней системы мотивации поможет вывести учителя из эмоционального тупика, изменить отношение к существующему материальному положению, актуализировать социальные и духовные потребности, а также стабилизировать педагогическую обстановку в школе в целом.

Подготовил
Александр Вишницкий

Из училища — с вузовским дипломом

В Минобрнауки заговорили о прикладном бакалавриате

Дмитрий ЧЕРНОСКУТОВ

Министерство образования и науки предлагает приравнять некоторые специальности техникумов и профучилищ к высшему образованию. Эту идею озвучил 2 сентября на коллегии директор Департамента госполитики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки Игорь Реморенко.

«Это связано с тем, что ряд отраслей и видов деятельности настолько усложняется, что теперь иногда необходимо обучение более высоким технологиям, — отметил чиновник. — Уже недостаточно считать этот уровень начальным или средним профессиональным образованием. Его надо начать считать высшим образованием».

В частности, отметил он, современные виды сварки настолько сложны, что порой для их освоения, просекторования нужны специалисты более высокого уровня, чем раньше. «Если раньше сталева — это тот, кто ходил с клюкой и мешал расплавленный металл, то теперь сталева — это тот, кто сидит за компьютером и регулирует процесс сварки через сложные технологии. То же самое и у сварщиков», — заявил Игорь Реморенко.

Образование по таким специальностям, требующим более высокого уровня квалификации, следует считать прикладным бакалавриатом, отметил глава министерского департамента. «Уровень прикладного бакалавриата де-юре считается высшим образованием, но фактически связан с высокотехнологичной подготовкой рабочих и специалистов для, как правило, технической и технологической сферы деятельности», — объяснил он свою позицию.

За серебряным колокольчиком

Завершился первый тур конкурса «Лучшие школы России»

В соревнованиях приняли участие 122 образовательных учреждения из 60 регионов России. Среди них и участники из Челябинской области: лицей № 6 г. Миасса, лицей № 65 имени Б. П. Агашитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла г. Магнитогорска и школа № 125 с углубленным изучением математики г. Снежинска.

Второй этап всероссийского конкурса пройдет в Москве с 7 по 9 октября. В очном туре будут принимать участие команды учебных заведений, состоящие из пяти человек: директора, учителя, родителя, ученика и представителя местных средств массовой информации. Каждая из команд проведет презентацию программы развития своей школы и ответит на вопросы членов экспертной комиссии.

Из 31 лауреата будут выбраны десять победителей всероссийского конкурса «Лучшие школы России-2008». Торжественная церемония награждения победителей главным призом конкурса — «Серебряным колокольчиком» — пройдет в Московском государственном техническом университете имени Н. Э. Баумана 10 октября.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Идеальный ученик: миф или реальность?

Любите своих учеников, и они оправдают ваши надежды

Евгения ТОМИЛОВА

Человеку свойственно мечтать, не удовлетворяясь тем, что он имеет и что его окружает. И это закономерно. Стремление к прекрасному — качество довольно неплохое, хотя воплощение его в реальность, как правило, невозможно. Но вот пометчат об этом приятно, поскольку удовольствие все-таки получаешь: «Как было бы здорово, если бы...» А потому понятие «идеальный» прочно вошло в нашу жизнь. И вот что любопытно: если в толковом словаре «идеальный» означает «совершенный» и «возвышенный», то в философии на первый план выходит довольно значимые определения «существующий только в сознании» и «воображаемый».

В школе тоже пометчат любят. И учителя отнюдь не исключение. Одни мечтают о кабинете, наполненном всевозможными техническими достижениями, другие — о снижении нагрузки, третьи — о снятии классного руководства. А кто-то — об идеальных учениках. Последнее, пожалуй, характернее, чем все прочее. Оно и понятно: учащиеся — тот центр и «пуп Земли», вокруг которого «вращается» вся педагогика.

Думаю, несколько перефразированная фраза «идеальных учеников не бывает» — истина все-таки сомнительная, хотя и часто выступающая способом примирения с действительностью. Приблизившись к идеалу дети встречаются гораздо чаще, чем мы в это верим. Их порой называют любимчиками, если они полностью соответствуют нашему представлению о том, каким должен быть ученик. Не нами придумано — люди все разные. Но ведь и дети тоже. И наши требования к ним весьма и весьма разнятся.

Помнится, однажды я спросила своих молодых коллег, каких учеников они хотели бы видеть в своем классе, и ответы были самые разные. Если же все их объединить в одно целое, то и получится, наверное, портрет идеального ученика. Итак, это ребенок более чем дисциплинированный и ответственный, одинаково хорошо усваивающий и, главное, обожающий абсолютно все школьные предметы, любознательный до крайности и постоянно выполняющий все домашние задания, обладающий разносторонними интересами и при этом все и везде успевающий, любящий учиться и схватывающий все буквально на лету, в обязательном порядке имеющий не обремененных бытовыми проблемами и постоянно интересующихся делами своего ребенка родителей... И так далее, и так далее.

Продолжать не имеет смысла, поскольку все это было бы замечательно, если бы не появились тут же несколько «но». А возможно ли, например, любить все науки одновременно? Сами-то вы как себе это представляете? Ведь легко допустить мысль, что учитель-литератор на досуге сочиняет стихи, а поверите ли вы в то, что он втайне мечтает о расщеплении атома или в свободное время проводит химические опыты? Так почему ребенок должен,

с одной стороны, уметь писать потрясающие сочинения по изученному произведению, а с другой — постоянно выискивать интересные факты из энциклопедии по биологии или химии?

Идеальный ученик — тот, которого ты искренне любишь. У меня всегда было твердое убеждение: если есть в школе хоть один ученик, который какого-либо учителя раздражает — значит, учитель должен уйти из школы, потому что главное качество педагога — это любовь к детям. Недавно известный врач Михаил Вербитский в своем интервью сказал: «Если в других специальностях можно работать автоматически, набрав определенный опыт, то у нас каждый случай уникальный...» Вот и у нас, у педагогов, тоже каждый «случай» — уникальный, а каждый ребенок — это целый мир.

Любовь к детям и умение научить ребенка — вот две составляющие учительского успеха. Иначе, даже зная ты предмет досконально, у тебя никогда не будет успеха в работе. А значит, не будет и замечательных учеников. Ведь самый идеальный ученик — тот, кто не похож на других. У одного хромает дисциплина, но как же с ним интересно разговаривать, потому что он так жаждал открытий! Другой достаточно замкнут, но если его невзначай похвалить (за что — можно найти всегда), глаза его загораются таким восторженным светом... Третий старается держаться особняком, но если почувствует твою любовь к нему — благодарнее и преданнее ученика у тебя не будет. А кто-то систематически не делает домашние задания и постоянно пытается «доставить» учителя, и вдруг разговор с ним наедине, «по-взрослому», обнажает какую-то его боль, и ты понимаешь: как же он одинок! Старайся сделать эти разговоры частыми — и он убеждается в твоей заинтересованности его проблемами... И тогда все изменится в нем, пусть не сразу, но изменится... Слово, любите своих учеников — и они все станут идеальными.

Очень нравятся дети, которые имеют собственное мнение, пусть даже неправильное, потому что убедить их в неверности суждений нетрудно уже потому, что они сами нуждаются в том, чтобы их убедили, объяснили, научили, открыли неведомое. А самая главная ошибка педагогов — менторский тон. Дети подсознательно отвергают все и вся, когда чувствуют его.

Мне безумно нравится, когда молодые девочки — выпускницы педагогических вузов — говорят про свершенные им классы: «А мои сегодня сказали...» Вот это «мои» греет неизменно: значит, не случайный человек появился в педагогическом коллективе.

Хочется, чтобы все ваши ученики были идеальными: чтобы у них не было неразрешимых проблем, чтобы в семьях у них царил достаток и мир, чтобы они любили школу и считали ее своим домом, в котором их понимают, уважают, где им готовы помочь и где они могут открыть для себя целый мир — мир знаний и открытий, доброты и постижения вечных истин.

ОПЫТ

ЗАОКЕАНСКАЯ ПЕДАГОГИКА

Челябинские учителя востребованы в любой стране



Весплейнскул — одна из лучших частных школ в штате Джорджия, США

Татьяна МИХАЙЛОВА

Когда она окончила физический факультет Челябинского государственного педагогического университета, то и в мыслях не держала, что ей пригодятся все полученные специальности: физика и английский.

Но судьба распорядилась так, что семь лет назад Нина Павловна Козлова — золотая медалистка челябинской школы № 18, краснодишломница вышеупомянутого факультета, учитель английского языка школы № 86 и преподаватель кафедры иностранных языков ЧПУ — оказалась в Соединенных Штатах. Ныне она преподает физику в Весплейнскуле (Wesleyan School) — одной из лучших частных школ в штате Джорджия, США.

Поначалу было опасение: признают ли ее диплом в Америке? Оказалось, это не проблема, тем более что у преподавателей старших классов далеко не всегда есть педагогическое образование (оно требуется только в начальной школе) — достаточно иметь диплом вуза соответствующего преподаваемому предмету направления. Правда, пришлось пройти пять интервью: с заведующей христианской частью (у нас — замдиректора по воспитательной работе), с заведующей академическими вопросами (завуч), с заведующей кафедрой естественных наук, с директором старшего звена и, наконец, с самим директором школы. Причем после каждого собеседования впечатления передавались по электронной почте, так что следующий интервьюер имел представление, что она за человек, и продолжал «обсуждение» с новой стороны.

Весплейнскул — это комплекс из нескольких зданий (у каждого звена — свое) со спортзалами, бассейном, спортивными площадками и прочими атрибутами. Здесь обучаются чуть менее полтора тысяч детей. Поступая туда, дети приносят листы со своими оценками, характери-

стики, пишут краткое сочинение и проходят три интервью. Кроме того, они должны представить рекомендательные письма от родителей учеников, уже обучающихся здесь. Преподаватели находят в базе данных всех педагогов в течение учебного года проиходит по инициативе как учителей (существует специальный сборник всех педагогов, электронных адресов и телефонов всех семей, чьи дети обучаются в школе), так и родителей (у них также есть доступ к базе данных всех педагогов). Программа в американских школах значительно легче: в выпускных классах изучается тот материал, который в России преподается в восьмых, а физика, например, изучается только один год. При этом в старшем звене ученики не делятся на классы — в последние годы учебы они распределены по временным группам и посещают предметы только по своему выбору. Классных журналов в школе нет, а все сведения по усвоению предметов и оценки заносятся в компьютер, в своего рода портфолио каждого ученика.

Все дети заняты каким-то видом спорта, творческой или общественной деятельностью и практически не гуляют на улице — там такого понятия нет. Если они играют друг с другом (обычно в уик-энд), то у кого-то дома: старшие садятся в машину и едут в гости сами, младших возят родители — их ответственность за своих детей, по сути, предусмотрена законом. Например, если детей до 12 лет оставляют дома одних, это считается практичным преступлением, и родителей сурово наказывают.

Преподаватели проходят нечто вроде наших курсов повышения квалификации только в первые пять лет работы школы. Необходимо набрать определенное количество часов «повышения квалификации» (иначе контракт с учителем не продляется), куда входят и традиционные курсы

вне школы, и по Интернету, и посещение уроков своих коллег, и подобие наших педсоветов и оперативных совещаний (кстати, они возможны только при полном отсутствии детей в школе).

Понятно удивляет отношение к педагогам. К примеру, неуважительный ответ учителя может привести к отлучению от занятий на неделю с обязательным самостоятельным изучением материала пропущенных уроков. В школе существует «Совет чести». На каждой провечерной, контрольной и экзаменационной работе (интересно, что преподающий в группе учитель не имеет права присутствовать при их выполнении) ученики обязуются не оказывать и не получать посторонней помощи при выполнении заданий. Если ребенок замечен при списывании, ему не делают замечания, но отправляют по Интернету сообщение председателю Совета чести. В этот совет входят старшеклассники — в общей сложности человек 15. Ребенок может обратиться к любому учителю с просьбой быть его адвокатом на Совете чести. Все это делается максимально конфиденциально. Никто не имеет права даже упомянуть, что отправляется на совет, а уж тем более говорить, чье дело рассматривалось.

Любопытно, что работа с обычными детьми оплачивается гораздо выше, чем преподавание в элитной школе. «По-моему, это справедливо», — считает Нина Козлова. — На курсах мы говорили об этом, и один педагог признавался, что в государственных школах им нравится зарплата, другие считали, что лучше работать с одаренными детьми, пусть и за меньшую плату.

Первый год был, конечно, трудно, поскольку сравнением российской и американской школ. Сравнить, впрочем, трудно, поскольку в элитных школах Челябинска Нина Павловна не работала, но убеждена, что русские дети «все равно умнее и талантливей». Однако, хотя патриотизм постоянно берет верх, работать там ей интересно, а искренняя (и взаимная) любовь к детям подвигает ностальгические мысли.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДАТА

30 СЕНТЯБРЯ —

ДЕНЬ ПАМЯТИ АКАДЕМИКА ДМИТРИЯ ЛИХАЧЕВА



Дмитрий Сергеевич Лихачев прожил долгую жизнь. За 93 года, которые ему были отпущены, испытал многое: и соловьцкое «крещение», и Ленинградскую блокаду, и непонимание ученого сообщества, и обожание учеников. Сегодня академик Лихачев — признанный авторитет среди знатоков русской культуры, русской литературы. Однако недаром Дмитрий Сергеевич был воспитателем классической русской школы, славившейся своим универсализмом. И теперь, почти десять лет спустя после смерти академика Лихачева об обликом гениального литературоведа все более ясно виден образ яркого национального мыслителя. Было у него собственное представление и о воспитании будущих граждан России. Об этом вспоминал уже после смерти Лихачева журналист Илья Фоминков.

«Однажды зашла речь о воспитании детей, о том, как осуществлялось оно, в частности, в Древней Руси. Дмитрий Сергеевич говорил о том, как благотворно было для маленького человека его воспитание в рамках большой, разветвленной семьи, исподволь приучавшее ориентироваться «в мире людей», как полезен для нервной системы регулярный, размеренный распорядок дня. Высоко оценивал он институт «крестных» отца и матери, бравших на себя значительную долю забот о воспитании ребенка. Это очень мудрый институт, говорил Дмитрий Сергеевич, крестные — они всегда рядом и чутко вдали, они не так втянуты в повседневный быт семьи,

Об этом тоже вспоминает Илья Фоминков:

«Надо ли говорить, что беседы наши проходили в достаточно бурные для страны годы? На смену прежней, по-своему отлаженной, партийно-государственной иерархии с ее системой отбора и подготовки кадров пришло нечто новое и непонятное. На политической авансцене возникли фигуры неведомо откуда и порой также неведомо куда исчезали потом. Нет, не так, как исчезали люди в сталинские годы, — просто уходили в тень, успех, надо думать, неплохо обеспечить свое земное будущее. Может быть, так оно и надо? Живая ротация — все лучше, чем прежняя застывшая кастовость. Нужны же народу какие-то лидеры!»

И вот тут Лихачев меня не поддержал. Слово «лидер», сказал он, окрашено для него скорее негативно. Лидер для него — понятие стайное, стадное. В петербургской гимназии Мая, где он учился и которую не устал благодарно вспоминать, никаких лидеров не водилось: каждый был личностью, никто никого не подавлял. А вот в училище Шкловского, отца известного писателя, славившемся на весь город как самое разбойное и хулиганское, — вот там в каждом классе были вожаки, заводилы, те самые лидеры. Учителя отказывались там служить. А у Сергея Лихачева, отца академика, выбора, в силу житейских обстоятельств, не было — вот он и пошел туда преподавать. И много рассказывал о царивших «у Шкловского» нравах. Что касается семьи, то наличие в ней ярко выраженного

Слово «лидер» окрашено негативно. Лидер — понятие стайное, стадное

как «настоящие» родители, и могут сосредоточиться на главном.

Помнится, фигурировал в наших разговорах о семейном воспитании не только «Домострой», ставший для многих притчей во языцех, но и куда менее известный сборник «Измарагд». Дмитрий Сергеевич сетовал, что этот уникальный памятник не был к тому времени издан — и в основном из-за того, что он проникнут религиозным духом: «А как же могло быть иначе? Такова была жизнь: с молитвой вставали по утрам, с молитвой садились за стол, с молитвой отходили ко сну...»

Но не только на «Домострой» и «Измарагд» ссылался Лихачев, когда речь заходила о воспитании. Он был убежден: корни и сегодняшней отечественной педагогики должны лежать в тысячелетней русской культуре. И вряд ли бы он принял сегодняшнее американизированное воспитание «педагогической успешности», стремление во что бы то ни стало воспитать в ребенке лидерские качества.

лидера — зачастую бедствие для семьи. Тут Дмитрий Сергеевич вспоминал своего крутого деда из купеческого сословия, перед которым все домашние трепетали. Бабушка — его супруга — всегда держала наготове какое-нибудь штыль или взыание, чтобы при случае засвидетельствовать, что она «не бездельничает». И атмосфера в доме была тягостной.

В конце разговора, обращаясь к любимой и ценимой им Древней Руси, академик Лихачев сказал: «Не было тогда лидеров как таковых. Были князья, цари, военачальники. И духовные руководители, у которых не было подчиненных: были последователи, ученики. Таковыми были Сергей Радонежский, Аввакум, Серафим Саровский, Паисий Величковский». В новое время, по мнению Дмитрия Сергеевича, чертами духовных руководителей обладали Лев Толстой, Федор Достоевский, Владимир Соловьев, Николай Федоров, Павел Флоренский. Лидерами они не были. Да и нужны ли лидеры?»

Выпускающий редактор

Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель

ООО «Издательский центр «Взгляд»»

Директор

Е. В. Дрибинский

Главный редактор

Ю. А. Калинин



ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ВЗГЛЯД»

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Председатель

В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области

Н. А. Пугачева, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Н. И. Фушкова, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области

Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области

В. Н. Кестиков, ректор ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

• Газета зарегистрирована

Управлением Федеральной службы

по надзору за соблюдением

законодательства

в сфере массовых коммуникаций

и охране культурного наследия

по Уральскому федеральному округу;

Рег. ПИ № ФС11-0277

• Отпечатано в ООО «Типография

«Паритет», 454081, г. Челябинск,

ул. Героев Танкограда, 20

• Печать офсетная

• Объем 4 п. л.

• Тираж 2000 экз.

• Цена свободная

• Заказ № 3855

• Телефон редакции:

(351) 271-97-07

• Почтовый адрес

454126, г. Челябинск, ул. Худякова, 20

• E-mail: sales@vzglyad.e.ru,

vzglyad@inbox.ru

• www.icv-kniga.ru

• Подписной индекс 54608